

DLiS

Digital Learning
Intervention Sociale

Rezultat 1: Inventar și indice de agilitate digitală

Aprilie 2023



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Numărul proiectului: 2021-1-FR01-KA220-HED-000027512

Program : Erasmus+

Tip acțiune : KA220-HED - Parteneriate de cooperare în învățământul superior

Apel: 2021

Sesiune : Sesiunea 1

Parteneri:

- Association Regionale Du Travail Social Hauts De France (A.R.T.S)
- Haute Ecole Libre Mosane
- Centrul de Sprijin Mental și Pedagogic
- Școala de Asistență Socială CRAMIF
- Universitatea Aurel Vlaicu Din Arad
- Agence Pour La Cooperation Scientifique Afrique Luxembourg ASBL

Coordonator:

- Association Regionale Du Travail Social Hauts De France (A.R.T.S)

Design :

- Association Regionale Du Travail Social Hauts De France (A.R.T.S)

Această publicație a beneficiat de finanțare din partea Uniunii Europene ca parte a Programului Erasmus +. Ea reflectă numai punctul de vedere al autorilor. Comisia Europeană nu este responsabilă pentru nicio utilizare care ar putea fi făcută din informațiile conținute în aceasta.

mediu de tip "Platform State", a deveni/ a fi un vector pentru consolidarea drepturilor și accesul la serviciile esențiale necesită ca asistenții sociali să dobândească competențe digitale solide, combinate cu competențe reflexive specifice legate de domeniul lor profesional (Plantard & al., 2021). În cadrul demersului UE de combatere a inegalităților sociale și de dezvoltare a competențelor digitale, proiectul ERASMUS+ DLIS reunește șase parteneri din patru țări europene, reprezentând Europa de Vest, de Est și de Sud, pentru o perioadă de trei ani (2021-2024). Proiectul urmărește să definească contururile asistenților sociali în mediul social digital. Trei rezultate sunt așteptate la sfârșitul proiectului. Rezultatele contribuie la învățarea medierii sociale digitale ca practică emergentă în predarea asistenței sociale prin proiectarea de instrumente de învățare (indice de agilitate digitală, ghid de repere etice și deontologice și capsule video). Abordarea se bazează pe colectarea de situații problematice (povești de practică) colectate de cursanți (FC, FI).

Accentul este pus aici pe rezultatul 1: evaluarea politicilor europene de digitalizare în agilitatea digitală a studenților, baza a 4 țări europene (Belgia, Franța, Grecia și România).

Scopul acestui prim rezultat este de a realiza un inventar realității diviziunilor digitale (cadru legislativ, nevoi, instrumente și abordări existente), oferind o imagine de ansamblu a fiecărei țări partenere, precum și un indice de agilitate digitală pentru asistenții sociali. Aceste rezultate inițiale vor fi utilizate pentru a elabora recomandări europene pentru autorități și profesioniști privind accesul digital pentru a combate inegalitățile sociale și decalajul social (Brotcorne & Mariën, 2022). Scopul acestui proiect este de a colecta și de a produce date obiective pentru a diagnostica agilitatea digitală a studenților la asistență socială. Scopul este de a caracteriza punctele forte și punctele slabe digitale ale studenților din acest domeniu specific învățare. Această etapă de diagnosticare este utilizată pentru a sprijini producția de instrumente concepute pentru a oferi răspunsuri de învățare prin sisteme concepute și dezvoltate în jurul problemelor de utilizare digitală în asistența socială (rezultatele 2 și 3).

Pentru a dezvolta indicele de agilitate digitală partenerii au produs un instrument de diagnosticare a agilității digitale a studenților din diferitele lor țări. Analiza nevoilor efectuată în faza de pre-proiect a condus partenerii la concluzia că nu există încă acest tip de instrument pentru asistenții sociali și studenții în asistență socială, deși aceștia sunt interfețele reale între societatea civilă și autoritățile publice în ceea ce privește emanciparea socială și promovarea drepturilor sociale. Deși construcția indicatorului va fi inițial utilizată aici o etapă transnațională de diagnosticare, indicele ar putea fi ulterior reutilizat de instituții în vederea reaproprierii sale în cadrul formării inițiale și continue, pentru a pregăti cursanții să își evalueze nivelul de agilitate și să îi sensibilizeze cu privire la numeroasele aspecte care stau la baza utilizării tehnologiilor digitale în asistența socială. Prin urmare, obiectivul acestui instrument este de a fi reprodus: instituțiile de învățământ superior în asistență socială, precum și cele implicate formarea continuă în asistență socială, vor putea să și-l însușească în funcție de nevoile lor și de evoluția accesului la drepturile și serviciile esențiale. Institutele de formare vor putea apoi să ofere sprijin direcționat pentru ucenicile lor digitale în legătură cu problemele specifice care apar în domeniul lor.



indice de agilitate. În acest sens, crearea indice de agilitate digitală este o abordare inovatoare cu un potențial ridicat de transferabilitate afara proiectului: către instituțiile de formare europene care dispun de acest instrument, către profesori, formatori, manageri educaționali și comunități de studenți la cursurile de formare în domeniul asistenței sociale, precum și profesioniștii din domeniul asistenței sociale și organizațiile care îi angajează și doresc să le evalueze competențele digitale.

Până în prezent, strategiile de îmbunătățire a competențelor digitale ale asistenților sociali bazat pe inițiative personale și/sau organizaționale și au oferit în principal răspunsuri "de la caz la caz". Efectele acestor strategii par a fi limitate: este nevoie de un cadru mai larg care să cuprindă sprijinul acordat grupurilor vulnerabile în toată complexitatea mediului digital și fără hârtie de astăzi. Concentrarea proiectului asupra profesiilor din domeniul asistenței sociale, cu sistemele lor specifice de ucenicie, vizează îmbunătățirea calității sprijinului pentru persoanele vulnerabile care sunt excluse din punct de vedere digital (și social, sau chiar "societal"). Ca parte a unei inițiative europene de combatere a inegalității sociale și competențelor digitale proiectul oferă idei practice și formare pentru profesioniștilor din domeniul asistenței sociale.

Pe scurt, se propune :

- Elaborarea unui inventar al nevoilor de formare în țările participante la proiect prin diagnosticarea agilității digitale a studenților și profesioniștilor din domeniul asistenței sociale prin unui indice de agilitate digitală,
- Identificarea nevoilor specifice ale profesioniștilor în vederea formării acestora și a reducerii vulnerabilității digitale a beneficiarilor,
- Modelarea învățare care să răspundă nevoilor funcționale, etice și juridice profesioniștilor, în vederea combaterii inegalităților rezultate din diferitele decalaje digitale cu care se confruntă persoanele care primesc sprijin,

Producerea de instrumente și ghiduri practice pentru profesioniști, care pot fi transferate în întreaga Europă.

Acest studiu nu se dorește a fi o prezentare exhaustivă a situației din țările partenere. În plus față de literatura și dezbaterile pe tema agilității digitale și a asistenței sociale, acesta se bazează pe analiza a 58 de interviuri realizate în Franța și Belgia și a 63 de chestionare trimise studenților și profesioniștilor. Acest feedback cantitativ de pe teren, bazat pe un număr redus de sondaje, este destinat să îmbogățească abordarea și discuția și nu este singura sursă de informații Rezultatele și analizele sunt prezentate în partea 2.



PROBLEME ȘI CADRU CONCEPTUAL

Prin propunerea de formare a asistenților sociali (profesioniști și studenți) în domeniul medierii sociale digitale, proiectul urmărește nu numai să aibă un impact asupra profesioniștilor în formare din instituțiile partenere, ci și să obțină o recunoaștere pe scară largă a "rolului" de mediator digital în rândul tuturor profesioniștilor și formatorilor din domeniul asistenței sociale din întreaga Europă. Deși culturile profesionale și educaționale diferă de o țară europeană la alta, provocările tranziției digitale sunt comune și se manifestă în probleme comune care pot fi abordate în mod colectiv. Recunoașterea medierii digitale ca un rol transversal în domeniile de intervenție socială elimină, prin urmare, competențelor digitale la anumite profesii și facilitează diseminarea lor în întreaga societate. În plus, formarea asistenților sociali în ceea ce privește utilizările și instrumentele digitale este indisolubil legată de gradul de incluziune și de autonomie digitală a populațiilor pe care le întâlnesc. Într-un moment în care lupta împotriva excluziunii sociale se bazează pe sprijinul digital, formarea asistenților sociali în domeniul competențelor digitale reprezintă o provocare majoră atât pentru profesie, cât și pentru persoanele pe care le sprijină. Asistenții sociali sunt interfața dintre cetățeni și promovarea și consolidarea drepturilor lor sociale. Prin urmare, prin acest rol "pivotal" pe care îl joacă în raport cu grupurile vulnerabile, ei pot contribui la transmiterea competențelor digitale și a excluziunii digitale și a decalajului digital.

Proiectul "Învățare digitală" își propune să realizeze rezultate concrete care sunt libere de drepturi și transferabile. Aceste rezultate sunt direct legate de prioritățile de sprijinire a capacităților digitale și a inovării în învățământul superior și de formare a profesioniștilor din domeniul asistenței sociale:

- Prin posibilitatea de a măsura agilitatea digitală a asistenților sociali;
- Prin formularea de idei privind rolul medierii digitale sociale și instrumentele pe care le pot utiliza profesioniștii și studenții;
- Prin modelarea unei baze de învățământ la distanță prin intermediul unor module tematice de e-learning accesibile gratuit.

Abordarea care constă în formalizarea medierii sociale digitale prin practici concrete și reflecții etice este inovatoare deoarece legitimează acest rol profesional prin evidențierea caracterului său interdisciplinar în cadrul profesiilor de asistență socială și încurajează unei veritabile comunități de practici profesionale la scară europeană.

Prin urmare, medierea socială digitală ar răspunde unor obiective de învățare specifice în domeniul asistenței sociale, ca răspuns la problemele sociale și, în curând, societale create sau consolidate de digitalizarea crescândă a vieții cotidiene.

În primul rând, și înainte de construirea indicelui, vom prezenta o prezentare generală a politicilor europene de digitalizare a societății. Acest inventar al obiectivelor digitalizării în politicile europene, ilustrat prin unghiuri de analiză care variază de la macro la micro (Böfenbrenner, 1979), se concentrează pe nevoile și gradul de digitalizare ale țărilor partenere.

Proiectul DLIS se află la intersecția dintre politicile europene de digitalizare (obiectivul 2030) și activitatea științifică de caracterizare și clarificare a noțiunii de agilitate sau fragilitate digitală.

studentilor la asistență socială, dar și profesioniștilor din domeniu. Pentru ei înșiși și pentru persoanele cu care lucrează.

Într-un astfel de context, pentru a defini contururile medierii sociale digitale ca specializare în formarea în asistență socială, trebuie ne ancorăm lucrările (metodologia, rezultatele și analiza) într-un cadru teoretic de referință și valabil în științele umane și sociale. Problema inegalităților sociale digitale a dat naștere la numeroase lucrări științifice (în educație, sociologie, antropologia utilizărilor, economie), iar abordările pentru definirea acestora nu numai că sunt numeroase, dar situează subiectul direcții distincte (Fenoglio, 2021). Ca parte a proiectului DLIS, ne vom baza cadrul conceptual al schimbărilor în asistența socială în era digitală (Compère & Philippart, 2021; Okbani, 2021; Mazet & Sorin, 2020; Philippart & al. 2022; Sorin, 2019). Pentru conceptele de decalaj digital, incluziune digitală și inegalități sociale digitale, vom păstra fișierul de supraveghere al lui Fenoglio (2021), în sensul că "circumscrie terminologia" și "invită la o relectură critică aculturației actuale a educației digitale". În acest scop, ne bazăm pe cadrele de gândire ale unor cercetători precum Van Dijk (2020), Brotcorne & Mariën (2020, 2022), Granjon (2009, 2022), Vendramin & Valenduc (2003), Colin & al. (2021), ale căror lucrări fac autoritate în științele umaniste și sociale.

În prezent, literatura de specialitate definește "inegalitățile sociale digitale" în termeni de "capital digital" (abordare bourdieusiană, Granjon, 2022). O altă abordare de a le situa în termeni de competențe instrumentale, competențe structurale sau informaționale competențe strategice (Steyaert, 2001; Vendramin și Valenduc, 2003; van Dijk și Hacker, 2003). Ne vom baza analiza pe noțiunea de inegalități de utilizare, care se referă la "mai mult decât simplul acces la echipamente informatice sau la o conexiune la internet [...] faptul de a avea sau nu cunoștințele și competențele necesare pentru a rezolva dificultățile și a dezvolta utilizări ale tehnologiei digitale care să le permită să-și asigure o poziție socială satisfăcătoare, precum și încrederea în abilitățile lor, interesul și sprijinul social care le însoțește" (Brotcorne și Valenduc, 2009). În acest sens, unii cercetători vorbesc și despre "maturitatea digitală" a cetățenilor (Brotcorne și Mariën, 2020). Colin et al (2021) situează aceste inegalități sociale digitale în jurul trinității "a avea, a ști și a putea".

Alfabetizarea este definită OCDE ca fiind "capacitatea de a înțelege și de a utiliza informații scrise în viața de zi cu zi, acasă, la locul de muncă și în comunitate pentru a atinge obiectivele personale și pentru a-și extinde cunoștințele și capacitățile" p.12. (...) "Utilizarea noilor tehnologii în viața de zi cu zi, cerințele în schimbare ale pieței muncii și participarea globalizare contribuie la nevoia de îmbunătățire a competențelor" p.19 în OECD, [Information Literacy \[archive\]](#) [PDF] (raportul final al International Adult Literacy Survey).

Vom utiliza definiția lui Grudzieki și Martin (2006) a "alfabetizării digitale" pentru delimitarea conceptuală a acesteia în domeniul proiectului de care ne ocupăm, în relație directă cu accentul pus de proiectul DigEuLit: "alfabetizarea digitală este cunoașterea, atitudinea și capacitatea de a utiliza instrumentele și facilitățile digitale pentru a identifica, accesa, gestiona, integra, evalua, analiza și sintetiza [resursele digitale](#), a construi noi cunoștințe, a crea expresii media și a comunica cu alții, în contextul situațiilor de viață".

și de a reflecta asupra acestui proces". În J. Grudziecki și A. Martin, "DigEULit: Concepts and Tools for Digital Literacy Development", *Innovation in Teaching and Learning in Information and Computer Sciences*, vol. 5, nr. 4, 2006, pp.249-267. Cu toate acestea, fără a dori să ne angajăm într-o comparație computațională a definițiilor, nu o putem ignora pe cea utilizată același articol (p.254), care afirmă că alfabetizarea digitală este: "conștientizarea, atitudinea și capacitatea indivizilor de a utiliza instrumentele digitale în mod adecvat. Ea permite o facilitate de a identifica, accesa, gestiona, integra, evalua, analiza și sintetiza resursele digitale, de a construi noi cunoștințe, de a crea mijloace de exprimare și de a comunica cu alții - în situații cotidiene - permite acțiunii sociale constructive". DigEuLitProject propune apoi un model de 3 interfețe menite să îmbunătățească competențele de alfabetizare digitală ale unui cursant. Dintre cele trei niveluri dezvoltare a alfabetizării digitale, al doilea este numit "utilizare digitală", care corespunde unei aplicații profesionale competențelor care se dezvoltă atunci când utilizările digitale întrepătrund înțelegerile și acțiunile aceleiași comunități de practică, datorită învățării lor zilnice. În mod ideal, aceasta va conduce la o adevărată comunitate de învățare, ca parte a parcurs de învățare pe tot parcursul vieții, am îndrăzni să adăugăm astăzi (publicarea inițială datează din 2006).

Pornind de la principiul că o abordare exclusiv tehnologică, lipsită de o contextualizare teritorială, educațională și socială, nu va rezolva singură problema dobândirii de competențe digitale¹ în rândul studenților la asistență socială, elementele prezentate în acest prim produs sunt ancorate într-un cadru conceptual care ia în considerare atât obiectivul politicilor europene de digitalizare socială, cât și cercetarea științifică în domeniul științelor umane și sociale. Această abordare, care combină o abordare "de sus în jos" pentru prima și o abordare "de jos în sus" pentru a doua, urmărește compararea ceea ce "se așteaptă" (ambitie politică), "ceea ce se observă în domeniul cercetării" (modelare empirică și conceptuală) și ceea ce putem observa în ceea ce privește agilitatea digitală în rândul studenților în asistență socială din fiecare țară parteneră.

Compararea acestor perspective ne va permite să elaborăm un cadru conceptual pedagogic clar al cerințelor medierii sociale digitale materie de predare în scopul profesionalizării.



Partea 1:
Politici europene privind
digitalizarea

PREFAȚĂ

Proiectul DLIS în conformitate cu ambițiile politice "busolei digitale" a UE pentru 2030: scopul său este promovarea următoarei generații de tehnologii digitale, în special calculul cuantic. Aceste ambiții nu pot fi atinse fără consolidarea capacităților digitale în sistemele de educație: formarea inițială și formarea profesională. Scopul este de a atinge obiectivul de 60% dintre europeni înscriși în cursuri de formare până în 2030. Cel puțin 80% dintre adulți ar trebui să aibă competențe digitale de bază, iar 20 de milioane de specialiști în TIC vor fi angajați în UE. De asemenea, se preconizează cel puțin 60% dintre adulți vor participa la cursuri de formare în fiecare an. Numărul persoanelor expuse riscului de sărăcie sau de excluziune socială în Europa va fi redus cu cel puțin 15 milioane.

Dezvoltarea europeană a e-administrației este un răspuns la aceste politici comunitare, care duc la dematerializarea serviciilor și a procedurilor administrative, dar știm că acestea perturbă relațiile: schimburile au loc pe cale electronică, prin e-mail, mesaj text, box, programările făcându-se din ce în ce mai mult prin internet, fără posibilitatea contact fizic (prefecturi, Pôles emploi, primării, Caisse d'Allocations familiales, centre de sănătate etc.). _Problemele de acces la serviciile online conduc la inegalități, într-un moment în care tehnologia ar trebui să sprijine emanciparea utilizatorilor de servicii sociale. S-a observat că schimbarea atribuțiilor asistenților sociali favorizează sprijinul digital pentru persoanele aflate în dificultate socială are loc "fără formare" și cu o "lipsă de încredere" din partea profesioniștilor. Într-adevăr, mulți asistenți sociali înșiși au dificultăți în a se familiariza cu tehnicile digitale. Aceste situații au un impact direct asupra schimbărilor în practicile profesioniștilor din domeniul asistenței sociale. În acest dublu context al digitalizării crescânde a societății și al necesității de a răspunde noilor nevoi ale celor care sprijin, proiectul DLIS își propune să ajute profesioniștii și studenții din domeniul asistenței sociale să "dobândească agilitate digitală".

Confrunțați cu un public care are nevoie de sprijin digital, studenții și profesioniștii din domeniul asistenței sociale trebuie să se bazeze pe competențe digitale solide combinate cu competențe reflexive din domeniul lor de acțiune și intervenție.

Scopul proiectului DLIS este de a se asigura că profesioniștii și studenții din domeniul asistenței sociale dobândesc suficientă agilitate digitală (capacitate crescută de utilizare și instrumentele digitale) pentru a oferi sprijin persoanelor aflate în situații de decalaj digital. Acești profesioniști lucrează sau sunt în curs de a lucra în domeniul asistenței sociale în economia socială, sectorul public și sectorul privat. Proiectul își propune, de asemenea, să consolideze competențele studenților și ale profesioniștilor prin diverse învățare concepute și dezvoltate de la .

DLIS este un proiect european care reunește un consorțiu de specialiști în inginerie socială din institute de formare, cercetare universitară și organisme profesionale. Aceștia provin din țări din Europa de Vest (Franța, Belgia și Luxemburg), Europa de Est (România) și Europa de Sud (Grecia). Aceste țări cuprind realități diferite încorporate în diverse politici publice și istorii sociale. Pornind de la aceste experiențe variate, DLIS își propune să îmbunătățească formarea în domeniul TIC a profesioniștilor și să le ofere serie de metode și instrumente adaptate contextului lor specific pentru a-și dezvolta "agilitatea digitală".

OBIECTIVE ȘI METODE

Scopul acestei publicații este de a prezenta contextul politic, legislativ, tehnic și societal european esențial al proiectului DLIS e-digitalizare și asistență socială.

Acesta se bazează pe o revizuire succintă și sintetică a cunoștințelor referitoare axele de dezvoltare politică în care au loc transformări și tranziții sociale. Incertitudine, tranziție, revoluție? În ultimii 10 ani, cum au afectat treptat politicile europene de dezvoltare a tehnologiilor digitale viața de zi cu zi a tuturor cetățenilor, inclusiv a celor mai vulnerabili din punct de vedere social? Care sunt consecințele pentru inovarea socială și pentru formarea și calificările necesare în profesiile inginerie socială?

Folosind o abordare macro-sociologică, această lucrare încearcă contureze principalele contururi ale stadiului actual al politicilor de digitalizare în societatea . Apoi, folosind o abordare mezo-sociologică, aceasta încearcă să lege aceste elemente de provocările asistenței sociale și de schimbările în practicile profesionale necesare pentru a sprijini oamenii, la nivel micro-sociologic. Aceste practici sunt provocate de contextul politic al implementării digitalizării în toate sectoarele societății și de o criză fără precedent în domeniul sănătății în ultimele 24 de , care a avut un impact major asupra activității profesioniștilor din sectorul social.

În **partea 1** a documentului, Strategia digitală a UE pentru 2030, este prezentat proiectul nostru în toată complexitatea sa structurală și politică. Vom vedea întreaga construcție europeană lumii digitale ca o voință politică ambițioasă care implică atât lumea economiei, a cercetării și a formării, cât și viața de zi cu zi a tuturor cetățenilor prin dezvoltarea e-administrației.

Partea a doua a documentului prezintă stadiul digitizării în țările din care provin partenerii proiectului. Aceasta prezintă criteriile și indicatorii europeni de digitizare și cartografiază cele 5 țări implicate în proiectul DLIS: Franța, Belgia, Luxemburg, Grecia și România.

Partea 3 își propune să facă legătura între contextul macro-politic ² și contextele mezo- și microsistemice, din punctul de vedere al asistenței sociale și al nevoii de competențe digitale. Sunt evidențiate provocările și pârgurile de acțiune pe care le ridică digitalizarea societății asupra asistenței sociale și dematerializarea administrațiilor. Pe baza unei concentrări pe elemente de analiză a situației din Franța, ea va arăta limitele deja puse în aplicare pentru dematerializarea administrației.

Vom vedea că este vorba despre "inovare socială". Cu alte cuvinte, o mie de forme de organizare digitală implementate pentru a răspunde nevoilor, pentru a dezvolta noi răspunsuri la nevoile sociale care sunt slab sau deloc satisfăcute. Vom vedea că aceste soluții tehnice digitale și sistemele pe care le pun în aplicare conduc la noi utilizări ale TIC și la noi modalități de a oferi sprijin social care pun în discuție practicile de sprijin ale profesioniștilor.

Practicile profesioniștilor sunt, de asemenea, perturbate de apariția unor noi cereri de sprijin din partea unor noi grupuri țintă. În timp ce decalajul digital inițial

² Bronfenbrenner, U. (1979). *Ecologia dezvoltării umane: experimente prin natură și design*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press

Dematerializarea societății a dus la o cerere masivă de sprijin pentru utilizatorii de asistență socială (care sunt dezavantajați din punct de vedere economic, social, lingvistic și/sau cultural). Persoanelor afectate de creșterea digitalizării și pierdute în labirintul acesteia s-au schimbat considerabil în Franța și Belgia. Se îndreaptă serviciile sociale persoane care nu sunt precare din mai multe puncte de vedere, dar care sunt fragile din punct de vedere numeric.

Deși nivelurile de educație și de venit joacă un rol decisiv în decalajul digital, rămâne faptul că decalajul de competențe afectează utilizatori cu o gamă largă de profiluri³.

Din aceste motive, prezentul raport adoptă o terminologie mai largă decât "grupuri țintă de asistență socială" sau "grupuri/persoane vulnerabile". Publicul vizat de digitalizarea societății cea ce privește accesul la serviciile esențiale și la drepturile fundamentale include de fapt orice cetățean aflat într-o situație de vulnerabilitate digitală. Ca măsură de precauție epistemologică și teoretică, în ceea ce privește publicul țintă și registrele de activitate ale diferiților actori din domeniul profesional, am optat pentru o taxonomie care ne obligă să "facem un pas lateral" în reprezentarea obișnuită a "publicului în acțiunea socială" și a "profesionistului acțiunea socială".

Pe scurt, "individul/publicul fragil din punct de vedere digital" nu corespunde sistematic publicului de acțiune socială care se adresează profesionistului pentru o problemă specifică. "Adesea, serviciile sociale și organizațiile de voluntariat sunt cele care, printr-un principiu de delegare care, în general, nu este formalizat, preiau utilizatorii care se confruntă cu bariere digitale accesarea drepturilor lor; trebuie precizat că acest efect de delegare se aplică de la organismele publice (în special fondurile de securitate socială) la serviciile sociale, dar și de la serviciile sociale la organizațiile de voluntariat"⁴.

Această reconfigurare publicului și a modului în care acționează profesioniștii este pe cale să devină o nouă problemă. Prin urmare, termenii "beneficiar", "utilizator" sau persoană precară" în acest document implică noțiunea de "fragil digital".

Pentru a răspunde problemei ridicate de legătura dintre "dezvoltarea digitalizării și inovarea socială" în UE, acest document este rezultatul unei cercetări documentare internaționale, axată în special pe resursele Uniunii Europene: rapoartele comisiilor și statisticile europene, în special și evaluarea digitalizării societății în raport criteriile și indicatorii europeni și internaționali.

A fost adoptată o abordare diacronică și factuală pentru a oferi o structurare dinamică a textului. Ne-am bazat pe textele originale publicate de UE și am inclus documente factuale, date statistice și referințe academice referitoare la schimbările din domeniul asistenței sociale. Am efectuat o scurtă căutare bibliografică în bazele de date ale platformei CAIRN, în special.

³ Van Dieren, M. (Nov-Dec 2021), "Des fractures multiples" în "Contrastes" nr. 207: "Digitalisation: la nouvelle fracture sociale", Namur, Ed. Equipes Populaires.

⁴ Mazet, P. (2022), *Conditionnalités implicites et productions d'inégalités: les coûts cachés de la dématérialisation administrative (Condiționalități implicite și producția de inegalități: costurile ascunse ale dematerializării administrative)*. Observatoire des non recours aux droits (ODENORE), Grenoble.

Conform **teoriei sistemelor ecologice a lui Urie Bronfenbrenner (1979)**, 4 sisteme sau medii care interacționează influențează schimbarea și dezvoltarea cognitivă, morală și relațională a indivizilor.

1. **MICROSISTEM.** Acesta este nivelul cel mai imediat sau cel mai apropiat în care evoluează individul. Scenariile incluse în acest sistem sunt în principal rețeaua familială și mediul social inițial.
2. **MESOSISTEM.** Acesta include interrelaționarea a două sau mai multe medii în care persoana este implicată activ. Acesta poate fi înțeles și ca legătura dintre micro sisteme. Exemple clare ar putea relația dintre individ, familia sa și rețeaua sa relațională... Pentru beneficiarii acțiunii sociale, putem avea în vedere un mezo-sistem extrem de redus sau precar. Prin extensie, persoanele "fragile din punct de vedere digital", neputincioase în ceea ce privește instrumentele digitale, trăiesc într-un spațiu social care le restrânge gama de posibilități și utilizări ale TIC.
3. **EXOSISTEM.** Acesta se referă la practicile profesionale, la forțele care influențează ceea ce se întâmplă în micro sisteme. În acest caz, pentru proiectul DLIS, individul "fragil digital" nu este înțeles ca un subiect activ. Acest lucru se datorează faptului că nu este în măsură să îl utilizeze (lipsă de echipament, lipsă de acces, lipsă de agilitate digitală). Însă practicile evolutive ale profesioniștilor sunt sprijinul digital pentru aceste persoane. Proiectul DLIS acționează în acest registru sistemelor în interrelație macro, mezo și micro sistemele.
2
4. **MACROSISTEM.** Acesta se referă la condițiile sociale, politice, culturale și structurale care determină și definesc în fiecare cultură caracteristicile generale ale instituțiilor, contextelor etc. în care se dezvoltă oamenii și indivizii din societatea lor. Acesta constituie valorile unei culturi, obiceiurile, "câmpurile de posibilități", demografia etc.

La aceasta se adaugă **cronosistemul**, care introduce dimensiunea temporală în schemă. Aceasta include evoluția culturală tehnică, schimbările în utilizarea TIC și condițiile de viață din mediu.



STRATEGIILE DIGITALE UNIUNII EUROPENE

În Europa, în sectorul TIC, în timp ce inovarea vine, pe de o parte, de la actorii înșiși, cercetători, public și industrie, dezvoltarea sa vine, pe de altă parte, de la un impuls comun, o viziune strategică și o politică comunitară favorabilă inovării digitale. De mai bine de un deceniu, Uniunea Europeană propune transformări digitale care încearcă să orienteze statele membre și populațiile acestora. În această abordare orientată, se pare că scopul stimulării transformării digitale a Europei este: menținerea poziției Europei în primele trei locuri geopolitice ale lumii⁵, relansarea redresării economice și prevenirea creșterii inegalităților, pentru a nu adăuga decalajul digital la decalajul social. Cu toate acestea, vom vedea mai jos limitele acestei doctrine proactive, deoarece problemele alfabetizare și analfabetizare digitală⁶ apar și caracterizează anumite teritorii și anumiți cetățeni europeni care sunt cei mai vulnerabili social și/sau digital.

Strategia digitală a Europei înscrie într-o dinamică de colaborare publică și privată pentru a răspunde provocărilor societale și politice legate de accelerarea tranziției digitale. Una dintre provocările majore pe care le abordează este de natură tehnică: diseminarea unei culturi a datelor digitale, prin crearea de instrumente care să încurajeze colectarea, stocarea, securitatea, accesul, valorificarea și diseminarea acestora și prin abordarea provocărilor exploatarea acestor date în cercetare și inovare (algoritmi și inteligență artificială, în special).

Pentru a situa proiectul DLIS în contextul european, am întocmit un tabel cronologic al principalelor programe adoptate de UE ultimii 10 ani pentru tranziția digitală a societății.



⁵ Cu Statele Unite și China

⁶ Illectronismul (analfabetismul electronic) se referă la o lipsă de cunoștințe în domeniul digital sau chiar la o absență totală a cunoștințelor de bază privind utilizarea resurselor electronice. Este un neologism, o transpunere a conceptului analfabetism în domeniul digital.

1A. POLITICILE DE DIGITIZARE ÎN EUROPA

➔ MAI 2010: STRATEGIA EUROPA 2020

Strategia Europa 2020, adoptată de Comisie și publicată în mai 2010, definește rolul Tehnologiile informației și comunicațiilor (TIC) prin intermediul a 3 obiective care constau în :

- Îmbunătățirea accesului consumatorilor și al întreprinderilor la bunuri și servicii digitale în întreaga Europă,
- Crearea unui mediu propice dezvoltării rețelelor și serviciilor digitale,
- Maximizarea potențialului de creștere economiei digitale.

Acest ultim obiectiv, Obiectivul 3 al Strategiei Europa 2020, se referă la "promovarea competențelor digitale și a sistemelor informatice de înaltă performanță, digitalizarea industriei și a serviciilor, inteligenței artificiale (AI) și serviciilor publice". Acest obiectiv este atins , informarea și formarea profesioniștilor în ceea ce privește utilizarea și beneficiile tehnologiei digitale. Prin această voință politică, strategia digitală a Europei se prezintă ca o oportunitate de a dezvolta calitatea serviciilor pentru beneficiari (profesioniști și utilizatori). Profesioniștii trebuie să și-o însușească și să utilizeze în mod adecvat, în special în contextul formării inițiale și continue, pentru a construi o cultură digitală profesională.

➔ 14 DECEMBRIE 2020 : PROGRAMUL EUROPA DIGITALĂ (2021-2027)

Pentru perioada 2021-2027, programul Europa digitală va da un impuls programelor UE. Cu un buget de 7,6 EUR, programul finanțează proiecte în cinci domenii prioritare: "supercalculatoare, inteligență artificială, securitate cibernetică, competențe digitale avansate și asigurarea utilizării pe scară largă a tehnologiilor digitale întreaga economie și societate continuând totodată serviciilor publice".

Programul urmărește să apropie sectoarele de cercetare de tehnologiile digitale și de implementarea acestora. Pentru a asigura calitatea serviciilor furnizate cetățenilor și întreprinderilor europene, în special IMM-urilor, programul urmărește să aducă pe piață rezultatele cercetării. Investițiile realizate în cadrul programului Europa digitală sprijină obiective ale Uniunii, tranziția ecologică și transformarea digitală, consolidând în același timp reziliența și autonomia strategică a Uniunii.

➔ SPAȚIUL DIGITAL EUROPEAN ȘI SECURITATEA CIBERNETICĂ

Acest nou mediu de lucru digital întreprinderi și administrații necesită crearea unui spațiu sigur pentru fiabilitatea și protecția datelor, precum și pentru securitatea datelor cu caracter personal. Liderii UE aprobat Strategia europeană privind datele și crearea de spații europene comune de date în sectoare strategice. Aceștia au acordat prioritate spațiului de date privind sănătatea, începând cu sfârșitul anului 2021. Consiliul European a insistat, de asemenea, asupra necesității de a crea servicii europene în

În plus, am dezvoltat un "cloud securizat" pentru a ne asigura că datele europene pot fi stocate și prelucrate pe teritoriul european, în conformitate cu normele și standardele europene.

Amenințările la adresa securității cibernetice sunt în creștere. Atacurile cibernetice au continuat să crească în UE în 2020 și 2021, atât în ceea ce privește sofisticarea și numărul acestora, cât și impactul lor. UE acționează pe mai multe fronturi pentru a proteja datele împotriva criminalității informatice și pentru a garanta un spațiu cibernetic deschis, sigur și securizat pentru cetățeni și pentru organizațiile active (servicii publice și servicii private).

PRINCIPALELE AMENINȚĂRI CIBERNETICE

1. Ransomware, atacuri malițioase: valoarea medie a răscumpărării cerute s-a dublat între aprilie 2020 și iulie 2021,
2. Software rău intenționat care obține acces neautorizat la un dispozitiv, deteriorându-l sau perturbându-i funcționarea. Aceste atacuri au scăzut cu 43%,
3. Atacuri prin e-mail,
4. Atacuri distribuite de tip denial of service, care împiedică unei rețele ... 10 milioane de atacuri cauzate de Covid 19,
5. Amenințări non-maligne: 50% sunt cauzate de configurarea incorectă.
6. Extragerea pe furiș sau clandestină: utilizarea neautorizată pentru obținerea de criptomonede, cea mai frecventă metodă utilizată de infractorii cibernetici.
7. Încălcări și scurgeri de date: există o creștere în domeniul .
8. Dezinformarea, manipularea opiniei publice prin atacuri deliberate: Covid 19 este una dintre principalele ținte ale dezinformării.
9. Amenințări la adresa de aprovizionare, pentru a obține acces la date: 58% din atacuri.

Sursă: [Principalele amenințări cibernetice în UE - Consilium \(europa.eu\) 2021](#)

➔ MARTIE 2021. DIGITAL COMPASS 2030: CALCULATOARE CUANTICE ȘI PLAN DE ACȚIUNE PENTRU PUNEREA ÎN APLICARE A SOCLULUI EUROPEAN AL DREPTURILOR SOCIALE

COMPUTER CUANTIC

"Digital Compass 2030" stabilește obiective pentru transformarea digitală într-o serie de domenii, pentru a reafirma relevanța Uniunii într-o serie de tehnologii. Acest nou plan arată hotărârea Europei de a rămâne un actor competitiv în revoluția cuantică preconizată pentru acest deceniu.

Pentru a face față acestei provocări, au fost stabilite noi obiective pentru tehnologiile cuantice: Comisia își propune să realizeze primul computer cu accelerare cuantică până în 2025, calea pentru ca Europa să fie "la vârful de lance" al capacităților cuantice până în 2030. Cu o piață globală estimată la

948,82 milioane de euro până în 2025, calculul cuantic promite un avantaj comercial și militar considerabil pentru țările care vor reuși în această competiție tehnologică globală⁷.

"Busola digitală" globală stabilește ambițiile digitale concrete UE pentru 2030. Aceasta își propune să :

- Promovarea dezvoltării, la nivel european, a următoarei generații tehnologii digitale, inclusiv a supercomputerelor, a calculului cuantic etc.
- Consolidarea capacităților în lanțurile valorice digitale strategice, în special microprocesoarele,
- Accelerarea implementării unor infrastructuri de rețea sigure și de mare capacitate, inclusiv fibră optică și 5G,
- capacității UE de a se proteja împotriva amenințărilor cibernetice,
- Valorificarea tehnologiilor digitale pentru atingerea obiectivelor de mediu ale UE,
- Consolidarea capacității digitale în sistemele educaționale.

În plus, ca parte a propunerii pentru o busolă digitală în deceniul digital al Europei, Comisia a stabilit un obiectiv conform căruia, până în 2030, cel puțin 80 % dintre adulți ar trebui să aibă competențe digitale de bază și ar să existe 20 de milioane de specialiști TIC angajați UE, cu un număr egal de femei și bărbați⁸.

CÂTEVA APLICAȚII POSIBILE ALE TEHNOLOGIEI CUANTICE

- Sănătate: calculatoarele cuantice vor contribui la dezvoltarea mai rapidă și mai eficientă a medicamentelor, de exemplu prin simularea unui organism uman, un veritabil "geamăn digital".
"Acest lucru va permite efectuarea de teste virtuale pentru medicamente, dezvoltarea de tratamente personalizate pentru cancer, secvențierea mult mai rapidă a genomului etc..."
- Îmbunătățirea securității comunicațiilor și a transferurilor de date: sistemele de comunicații cuantice sigure pot proteja comunicațiile sensibile, sistemele de vot online și tranzacțiile financiare, pot asigura stocarea a datelor sensibile legate de sănătate și securitate națională și pot securiza infrastructurile de comunicații critice.
- Monitorizarea a resurselor: senzorii gravitaționali cuantici instalați pe Pământ sau la bordul sateliților vor măsura câmpurile gravitaționale, făcând posibilă detectarea obstacolelor, a subsidențelor și a resurselor de apă subterane, precum și monitorizarea fenomenelor naturale, cum ar fi activitatea vulcanică...
Activitate economică/mediu: calculatoarele cuantice vor optimiza utilizarea algoritmilor pentru a rezolva probleme logistice și de planificare extrem de complexe economisind timp și combustibil sau găsind combinație de surse regenerabile pentru alimentarea unei rețele energetice.

[/Sapte domenii afectate de calculul cuantic Inria](#)Surse:

⁷ China și Statele Unite domină în prezent această piață. Sursa: [Cine sunt principalii actori din domeniul calculului cuantic?](#)

⁸ Sursă: Comisia Europeană. COM (2021) O busolă digitală pentru 2030: Europa cartografiază deceniul digital, 03.2021

SOCLUL EUROPEAN AL DREPTURILOR SOCIALE

Comisia Europeană prezintă Planul de acțiune pentru punerea în aplicare a Cadrului european al drepturilor sociale și o recomandare pentru sprijinirea ocupării forței de muncă, ca urmare a crizei legate de pandemia Covid-19. La Porto, participanții s-au angajat să realizeze trei obiective majore în cadrul Planului de acțiune 2030:

- Cel puțin 78% dintre persoanele cu vârste cuprinse între 20 și 64 de ani ar trebui să aibă un loc de muncă;
- Cel puțin 60% dintre adulți ar trebui să ia parte la activități de formare în fiecare an;
- Numărul persoanelor riscului de sărăcie sau excluziune socială ar trebui să scadă cu cel puțin 15 milioane, dintre care cel puțin 5 milioane de copii.

Pentru a ajuta statele membre să atingă aceste obiective, Comisia prezintă două propuneri decisive de recomandări ale Consiliului privind conturile individuale de învățare și microcreditele, astfel cum s-a anunțat în 2020 în strategia pentru de competențe și în Comunicarea realizarea unui spațiu european al educației.

➔ 22 OCTOMBRIE 2021: LIDERII UE SOLICITĂ PROGRESE RAPIDE ÎN CE PRIVEȘTE STRATEGIA DIGITALĂ

La Consiliul European, liderii UE au subliniat importanța transformării digitale pentru creșterea economică, locuri de muncă și competitivitate. au subliniat necesitatea unor politici digitale favorabile incluziunii și durabile, cu un accent deosebit competențele digitale și educația digitală a cetățenilor Europei. Doar 56% dintre adulți au competențe digitale în 2019, iar 90% din locurile de muncă actuale, în aproape toate sectoarele, necesită un anumit nivel de competențe digitale.

➔ 10 DECEMBRIE 2021: LANSAREA UNUI INSTRUMENT EUROPEAN DE AUTOEVALUARE ONLINE, A CONTURILOR INDIVIDUALE DE ÎNVĂȚARE ȘI A MICROCREDITELOR

Un nou instrument european de autoevaluare online a competențelor digitale a fost lansat de Comisie. Acesta permite cetățenilor să își testeze competențele digitale și să acceseze formare adaptate nevoilor lor.



UN NOU INSTRUMENT EUROPEAN DE AUTOEVALUARE A COMPETENȚELOR DIGITALE

Acest instrument este disponibil pe platforma de competențe și locuri de muncă electronice a UE și pe Europass în cele 24 de limbi oficiale ale UE, precum și în islandeză, norvegiană, macedoneană, sârbă și turcă. Bazat pe cadrul de competențe digitale, acest test gratuit acoperă cunoștințele de bază privind informațiile și datele, comunicarea și colaborarea crearea de conținut digital, securitatea și rezolvarea problemelor. La sfârșitul testului, respondenții vor primi o evaluare a nivelului lor de competențe, care îi va ajuta să determine cum să se îmbunătățească și unde să găsească cea mai potrivită formare.

Comisarul pentru piața internă, Thierry Breton, a declarat: "*Pentru ca Europa să reușească în tranziția sa digitală, trebuie să investim competențe digitale pentru toți, astfel încât fiecare să aibă un nivel de competențe digitale care să ne permită să folosim internetul și instrumentele tehnologice. Acest nou instrument de autoevaluare online pe care îl lansăm astăzi va fi disponibil tuturor în mod gratuit și ne va ajuta să înțelegem cât de competenți suntem în domeniul digital, unde și cum ne putem îmbunătăți.*"

Timp de mulți ani, Comisia a promovat proiecte și strategii (...). Platforma europeană competențe digitale și locuri de muncă digitale, sprijinită de programul Mecanismul european de interconectare, oferă informații și resurse privind competențele digitale, precum și oportunități de formare și finanțare. (...) Acest nou instrument de autoevaluare digitală va sprijini, de asemenea, a doua prioritate stabilită în Planul de acțiune privind educația digitală pentru perioada 2021-2027, și anume consolidarea aptitudinilor și competențelor digitale transformarea digitală.

Sursa /Daily News 10 / 12 / 2021 Bruxelles, 10 decembrie 2021 REUNIUNE DE COLEGI: Comisia acționează pentru a învățarea și capacitatea de inserție profesională

"Timp de mulți ani, Comisia a promovat proiecte și strategii îmbunătățirea nivelului de competențe digitale Europă. Platforma europeană de competențe digitale și locuri de muncă electronice, sprijinită de programul Mecanismul european de interconectare, informații și resurse privind competențele digitale, precum și oportunități de formare și finanțare"⁹.

➔ O INIȚIATIVĂ PRIVATĂ CARE DĂ ROADE: TESTUL AGILITATE DIGITALĂ, TANU.

Lansarea noului instrument online de autoevaluare a competențelor digitale este urmarea Pactului pentru competențe, care invită organizațiile publice și private să își unească forțele și să ia măsuri concrete pentru îmbunătățirea competențelor și recalificarea persoanelor din întreaga Europă. Acest instrument sprijină, de asemenea, a doua prioritate stabilită în acțiune pentru educație

⁹ Sursa /Daily News 10 / 12 / 2021 Bruxelles, 10 decembrie 2021

pentru perioada 2021-2022, și anume consolidarea aptitudinilor și competențelor digitale transformarea digitală.

Rezultatul este TANu, un test universal de agilitate digitală. David Castéra, director al Immersive Lab, este creatorul TANu. Scopul testului este de a măsura competențele și cultura digitală a unui candidat sau angajat prin confruntarea acestuia cu o gamă largă de întrebări referitoare la lumea digitală. TANu este structurat sub forma unui MCQ de 90 de întrebări cu 3 răspunsuri posibile, care trebuie rezolvate în 30 de minute. Întrebările testează cunoștințele informatică, internet, rețele sociale, tehnologie și economie digitală. Baza de întrebări este actualizată în timp real: întrebările sunt adăugate, modificate sau eliminate. Nivelul de dificultate al întrebărilor este reevaluat în permanență cu ajutorul unei platforme de big data. De la lansarea TANu, majoritatea candidaților care au susținut testul au obținut scoruri cuprinse între 50 și 6010.

➔ ALTE INIȚIATIVE DE ECONOMIE SOCIALĂ

TANu este o inițiativă privată care percepe o taxă. Dar există și inițiative din economia socială, care sunt gratuite pentru cetățenii din Belgia și Franța, bazate DigComp Eu:

<https://pix.org/fr/>

<https://www.lesbonsclics.fr/fr/>

<https://www.123digit.be/fr/>

➔ CONTURI DE FORMARE DIGITALE ȘI OBIECTIVE EUROPENE

Pentru a facilita accesul profesioniștilor la formarea digitală și pentru a depăși obstacolele economice, statele membre, împreună cu partenerii sociali, trebuie să conceapă conturi individuale de formare, cataloage digitale și sisteme de orientare: Trebuie create conturi individuale de formare pentru toți adulții europeni de vârstă activă și finanțate cu drepturi de formare. Dezvoltarea unui catalog digital, accesibil pe telefoanele mobile, va trebui să cursuri de formare de calitate, adaptate la piața muncii, care să poată fi finanțate în cadrul conturilor individuale de formare. Aceste două instrumente vor fi completate de sisteme de orientare profesională și de validare a competențelor, precum și de concedii de formare plătite.

Scopul este de a atinge, în fiecare an, obiectivul de 60% din europenii adulți care participă la activități de formare până în 2030, stabilit în acțiune privind baza europeană a drepturilor sociale. De această provocare vor beneficia angajații, întreprinderile și întreaga economie europeană.

¹⁰Sursa: Tanu Educational guidelines for digital literacy assessment and certification, Tanu Digital, 2020

1B. APARIȚIA DE NOI PRACTICI PROFESIONALE

Între timp, în Europa, tehnologiilor digitale transformă viața cetățenilor și a întreprinderilor. De la comunicarea între oameni prin intermediul rețelelor sociale la relațiile la locul de muncă (relațiile angajat-angajator și client-furnizor) și în administrație (relațiile cu cetățenii), tranziția treptată către tehnologia digitală este menită să ofere soluții la o serie de provocări europene, deschizând noi perspective în ceea ce privește locurile de muncă, educația, inovarea și competitivitatea, lupta împotriva schimbărilor climatice și punerea în aplicare a tranziției ecologice.

Tranzițiile digitale și ecologice de succes necesită ca profesioniștii să aibă competențele adecvate. Pandemia COVID-19 a făcut și mai urgentă actualizarea și recalificarea forței de muncă pentru a ține cu schimbările de pe piața muncii și pentru a răspunde cerințelor diferitelor sectoare. Cu toate acestea, puțini oameni participă la activități de învățare regulate după formarea lor inițială. Acest lucru se datorează faptului că, adesea, nu dispun de resursele financiare sau de timpul necesare pentru a-și îmbunătăți competențele sau pentru a dobândi altele noi, sau de formarea disponibilă și de beneficiile pe care le-ar putea obține din aceasta¹¹. Formarea și calificarea oferă oamenilor perspective de carieră, îi ajută să facă față incertitudinii și promovează incluziunea și promovarea socială. În același timp, capacitatea de dezvoltare și inovare a economiei depinde de un personal calificat și format.

➔ LUMEA SE SCHIMBĂ, PROFESIILE SE TRANSFORMĂ...

Odată cu sfârșitul pandemiei COVID-19, digitalizarea este un factor-cheie în redresarea economică europeană. În special în sectoarele îngrijirii și asistenței sociale, digitalizarea este considerată un factor de reziliență a de sănătate, îngrijire și asistență socială din Europa.

În acest context, unele profesii vor evolua, în timp ce altele vor apărea sau vor dispărea probabil, pe termen scurt prin răspândirea masivă a instrumentelor și serviciilor digitale, iar pe termen mediu prin anumitor sarcini combinate cu inteligența artificială (AI). Aceste evoluții trebuie anticipate de organizațiile profesionale și de autoritățile de reglementare a serviciilor de asistență medicală și socială. "Apariția" sau "dispariția" anumitor practici poate fi însoțită de reforme care afectează formarea profesioniștilor. Programele europene urmăresc să anticipeze evoluția anumitor practici.

Digitalizarea societății a dat UE un nou impuls pentru accelerarea tranziției tehnologice, prin stimularea serviciilor online și promovarea tehnologiilor.

¹¹ Amintiți-vă că, în 2019, doar 56% dintre adulții europeni aveau competențe digitale de bază, în timp ce peste 90% dintre locurile de muncă din prezent necesită un anumit nivel de competențe digitale.

inclusiv cloud computing, tehnologii cuantice, calcul de înaltă performanță și inteligență artificială.

➤ TEHNOLOGII GENERICE / DEFINIȚII¹².

CLOUD COMPUTING presupune externalizarea datelor informatice către servere la distanță. Aceste servicii sunt în principal întreprinderilor și organismelor oficiale. Datele clienților sunt trimise prin internet către servere la distanță situate în centre de stocare sigure, supravegheate video și cu acces limitat.

TEHNOLOGIA CUANTICĂ constă prelucrarea informațiilor într-un mod masiv paralel, utilizând stări suprapuse și încâlcite în cadrul calculatoarelor cuantice, rulând algoritmi cuantici. Cel mai utilizat model de procesor cuantic se bazează pe procesorul clasic cu porți logice.

HIGH-PERFORMANCE COMPUTING (HPC) este procesarea unor probleme extrem de complexe sau a unor probleme care implică volume mari de date care necesită resurse de calcul concentrate de la mai multe sisteme de calcul care lucrează în paralel (adică un "supercomputer"). Calculul de înaltă performanță implică un sistem care exploatează potențialul de performanță maximă a oricărui computer, măsurată de obicei în petafloi. Printre exemplele de utilizări se numără meteorologia, energia, științele vieții și producția.

SUPER COMPUTERUL democratizează inteligența artificială. Tehnologia gemenilor digitali presupune crearea unui model computerizat al unui obiect, cum ar fi o mașină sau un organ uman, sau al unui proces, cum ar fi vremea. Prin studierea comportamentului geamăului, este posibil să se prezică comportamentul omologului său din lumea reală, folosind aceste cunoștințe pentru a rezolva problemele înainte ca acestea să apară. Tehnologia gemenilor digitali evoluează rapid, datorită capacităților sporite de procesare ale tehnologiilor HPC (High-Performance Computing) și utilizării software-ului de inteligență artificială (AI).

➤ COVID-19, ACCELERAREA TRANZIȚIEI DIGITALE A EUROPEI ȘI PROTECȚIA DATELOR

Pentru Consiliul European extraordinar 1-2 octombrie 2020, "pandemia COVID-19 a și mai mult necesitatea de a accelera tranziția digitală în Europa (...) Crearea unei piețe unice cu adevărat digitale va oferi întreprinderilor europene un cadru intern creștere și dezvoltare".

Liderii UE au făcut apel la un cadru la nivelul UE identificarea electronică publică securizată (e-ID), care ar persoanelor controlul asupra identității și datelor lor online și ar facilita accesul la serviciile digitale publice, private și transfrontaliere.

¹² Surse: "Qu'est-ce que le numérique?" editat de Doueïhi Milad. Paris cedex 14, Presses Universitaires de France, "Hors collection", 2013, p. 5-55. URL: <https://www.cairn.info/---page-5.htm>

Odată cu elaborarea unui cadru legislativ privind serviciile digitale și protecția datelor, liderii UE susțin că "UE va rămâne deschisă tuturor care respectă normele și standardele europene. Dezvoltarea digitală trebuie să ne păstreze valorile, drepturile fundamentale și securitatea și să fie echilibrată din punct de vedere social. Tehnologiile digitale sunt însă pline de contradicții. Deși acestea constituie o serie de instrumente puternice pentru îmbunătățirea organizării și existenței umane, ele rămân limitate în ceea ce privește capacitatea lor actuală, de exemplu în cazul inteligenței artificiale ¹³. Ele amenință exacerbeze diviziunile și inegalitățile sociale și să lase milioane de oameni fără locuri de muncă. Aceasta este o provocare majoră pentru statele membre ale UE.

➔ ALTE RECOMANDĂRI INTERNAȚIONALE PENTRU REDUCEREA DECALAJULUI DIGITAL FORUMUL DAVOS

Este demn de remarcat faptul specialiștii din cadrul reflecțiilor prospective inteligența artificială (IA) Forumul de la Davos sunt conștienți vigilența care trebuie aplicată sistemelor pentru a reduce inegalitățile. "Luarea în considerare impactului sistemelor AI asupra diversității și incluziunii ar trebui să fie integrată în proiectarea și evaluarea tuturor instrumentelor AI, precum și în reglementarea și monitorizarea. În plus, sunt necesari experți în domeniu pentru a înțelege contextul în care va fi implementat un sistem de IA. Poate cea mai importantă nevoie este ca echipele de dezvoltare a IA să devină mai diverse - prin schimbări în accesul la educație și resurse, practici de recrutare și culturi organizaționale. multe exemple de sisteme AI care sunt problematice deoarece reflectă viziunea asupra lumii și presupunerile creatorilor lor. Deși echipele diverse nu reprezintă o soluție garantată, ele reduc șansele ca impactul diversității și incluziunii să fie trecut cu vederea. Diversitatea talentelor în domeniul IA lărgeste, de asemenea, peisajul inovării în general, astfel încât tehnologia să avanseze pe toate fronturile"¹⁴.

"CARTA DE LA GENEVA PENTRU BUNĂSTARE

În același timp, "Carta de la Geneva pentru bunăstare"¹⁵ a fost adoptată în urma celei de-a 10-a Conferințe mondiale privind promovarea sănătății, organizată de OMS în decembrie 2021. Aceasta pledează pentru "accesul echitabil la tehnologia digitală și exploatarea întregului său potențial împlinirea și bunăstarea umană". "O societate care promovează bunăstarea evaluează și neutralizează efectele nocive ale instrumentelor digitale și impactul acestora asupra puterii acționa..."

"Cu peste 4 500 de persoane care au participat online, această Cartă marchează un pas important înainte. "Într-o societate care promovează bunăstarea, guvernul este gardianul tuturor bunurilor societății pentru o planetă sănătoasă, durabilă și echitabilă în numele generațiilor prezente și viitoare". Carta de la Geneva este foarte inspirată în această privință. Aceasta vorbește despre "politici îndrăznețe de transformare socială" bazate pe mai mulți piloni, inclusiv respectarea principiilor drepturilor omului, democrației și statului de drept.

¹³ [Informații strategice \(weforum.org\)](https://www.weforum.org)

¹⁴ [Informații strategice \(weforum.org\)](https://www.weforum.org)

¹⁵ Anexa 1. Carta de la Geneva pentru bunăstare, OMS, decembrie 2021.

drepturile omului, justiția socială și de mediu, solidaritatea și echitatea (de gen și între generații). Acesta solicită un angajament pentru o dezvoltare durabilă, cu emisii reduse de carbon, bazată reciprocitate și respect între ființele umane și pe o relație pașnică cu natura. Acesta propune, de asemenea, ca noi indicatori bazați pe bunăstarea umană și planetară să fie utilizați pentru a evalua succesul politicilor și pentru a identifica cheltuielile publice prioritare în toate domeniile.

Scopul declarat "Cartei bunăstării" este de a reaminti liderilor politici, instituționali și din sectorul privat, precum și factorilor de decizie responsabilitatea lor de a pune în aplicare principiul sănătății în toate politicile și de a responsabiliza oamenii.

Printre cele cinci domenii principale acțiune (anexa 1) recomandate de Cartă, există unul care se referă în mod specific la digitalizarea societății. Acesta este intitulat "Gestionarea impactului revoluției digitale". Carta de la Geneva ia în considerare atât riscurile, cât și oportunitățile transformării digitale. O societate care promovează bunăstarea evaluează și neutralizează daunele și lipsa de putere a instrumentelor digitale, asigură un acces echitabil la tehnologia digitală și valorifică întregul său potențial realizarea umană și globală.

Carta de la Geneva reamintește în mod oportun că criza Covid scos în evidență diviziunile sociale și subliniat impactul determinantilor ecologici, politici, comerciali, digitali și sociali ai sănătății și inegalităților în cadrul grupurilor sociale și al națiunilor și între acestea. De asemenea, aceasta evidențiază legăturile dintre sănătatea umană și schimbările climatice, pierderea biodiversității și urbanizarea rapidă. (...) Nu putem ignora nici războiul care desfășoară în prezent în Ucraina, pe teritoriul european; totuși, Carta de la Geneva se referă la crizele "și mai grave" generate de conflictele geopolitice militarizare și deplasarea populațiilor. Aceasta este în conformitate cu condițiile prealabile pentru sănătate menționate în Carta de la Ottawa (1986), în special pacea și adăpostul, la care, mai mult ca oricând, trebuie să adăugăm democrația și respectarea drepturilor omului" 16

➔ MIJLOACE ȘI REZULTATE PRECONIZATE

Ce resurse a alocat Consiliul European acestei politici de digitalizare a societății europene? Și care sunt rezultatele așteptate?

Liderii UE au convenit ca cel puțin 20% din fondurile furnizate în Facilității pentru redresare și reziliență să fie puse la dispoziție pentru tranziția digitală, inclusiv pentru IMM-uri. Împreună cu sumele furnizate în cadrul bugetului pe al UE, aceste fonduri contribuie obiective precum:

- Promovarea dezvoltării la nivel european a următoarei generații de tehnologii digitale, inclusiv a supercalculatoarelor, calculului cuantic, blockchain etc. ;
- Consolidarea capacităților în lanțurile valorice digitale strategice, în special microprocesoarele;
- Accelerarea implementării unor infrastructuri de rețea sigure, de capacitate foarte mare inclusiv a fibrei optice și a 5G;

¹⁶ [Reportajul lunii - Carta de la Geneva și promovarea sănătății \(sfsp.fr\)](#)

- capacității UE de a se proteja împotriva amenințărilor cibernetice;
- Exploatarea tehnologiilor digitale atingerea obiectivelor ambițioase UE în materie de mediu;
- Consolidarea capacității digitale în sistemele educaționale.

➔ CRITERII ȘI INDICI PENTRU EVALUAREA DIGITIZĂRII ȘI CELE 5 ȚĂRI ALE PROIECTULUI DLIS

Această secțiune se bazează rezultatele furnizate de DESI 2021 al Comisiei Europene, care stabilește o de indicatori pentru implementării digitalizării în serviciile publice și în întreprinderi în diferitele state membre.



urmărește progresul digital al statelor membre prin intermediul rapoartelor privind indicele economiei și societății digitale (DESI)

În noiembrie 2021, Comisia Europeană a publicat noua ediție a raportului său anual economia și societatea digitală: Indicele economiei și societății digitale (DESI). DESI este un indice compozit care urmărește progresele înregistrate de statele membre în domeniul digital și identifică domeniile prioritare de acțiune.

Comisia Europeană a efectuat o serie de modificări la ediția 2021 a DESI pentru a alinia indicele la cele patru axe principale și la obiectivele "busolei digitale", pentru a îmbunătăți metodologia și pentru a ține seama de cele mai recente evoluții tehnologice și politice. Ca urmare, rezultatele DESI 2021 fi comparate cu ușurință cu cele ale edițiilor anterioare. Cu toate acestea, scorurile și clasamentele DESI din anii anteriori au fost recalulate pentru a permite o analiză a evoluției performanțelor țărilor.

DESI este acum structurat în patru dimensiuni interdependente care sunt evaluate cu ajutorul a 33 de indicatori individuali. Fiecare dimensiune are aceeași pondere DESI.

- Capital uman (competențe digitale, specializare TIC)
- Conectivitate (acoperirea și utilizarea conexiunilor fixe și mobile în bandă largă, prețurile serviciilor în bandă largă)
- Integrarea tehnologiilor digitale (intensitatea digitală a IMM-urilor, tehnologiile digitale în întreprinderi, comerțul electronic)
- Servicii publice digitale (e-guvernare)

În 2B, prezentăm o imagine de ansamblu a situației generale din Europa, în ceea ce privește criteriile de evaluare a digitalizării. În 2C, ne concentrăm în mod specific asupra contextului digital în cele 5 țări implicate în proiectul DLIS, și anume Belgia, Franța, Grecia, Luxemburg și România: Belgia, Franța, Grecia, Luxemburg și România.

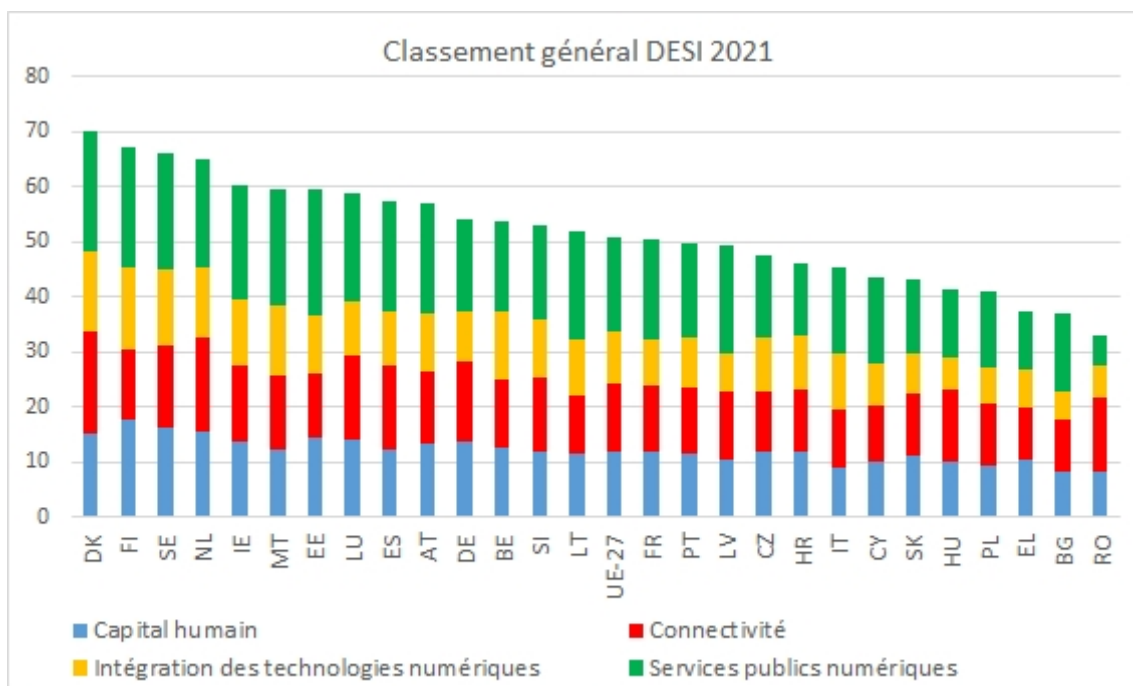
2B. PANORAMA GENERALĂ EUROPEANĂ

Clasamentul general DESI 2021 este condus de Danemarca (scor de 70,1/100), înaintea Finlandei (67,1) Suediei (66,1), Țărilor de Jos (65,1) și Irlandei (60,3).

Luxemburg ocupă locul 8 (59,0), Germania locul 11 (54,1), Belgia locul 12 (53,7) și Franța locul 15 (50,6).¹⁸

Grecia și România ocupă ultimele 3 locuri.

¹⁸ [Comisia Europeană - Indicele economiei și societății digitale 2021 - gouvernement.lu // Guvernul Luxemburgului](https://governement.lu)



➔ CAPITAL UMAN

Indicatorul "capital uman" al DESI acoperă "competențele utilizatorilor de internet" și "competențe avansate". Primul se bazează pe competențele digitale ale Comisiei Europene. Acest indicator calculat pe baza numărului și complexității activităților care implică utilizarea tehnologiei digitale (dispozitive PC și internet). Cel de-al doilea include indicatori privind numărul de specialiști TIC, de absolvenți TIC și de întreprinderi formare internă specializată în domeniul TIC.

Conform celor mai recente date pentru 2021, Finlanda este lider indicatorul "capital uman, urmată de Suedia, Țările de Jos și Danemarca.

Italia, România și Bulgaria se află la coada clasamentului.

Comparativ cu 2020, cele mai mari creșteri ale indicelui "capital uman" au fost înregistrate în Finlanda (+2,6%), Estonia (+1,7%) și Grecia (+1,6%)¹⁹.

Indicele economiei și societății digitale, 2021

Indicele economiei și societății digitale acoperă serviciile publice digitale. Clasamentul DESI 2021 al statelor membre arată că Danemarca, Finlanda, Suedia și Țările de Jos au cele mai avansate economii digitale din UE, urmate de Irlanda și Malta. Toate aceste țări au obținut un punctaj de peste 85.

¹⁹Sursă: DESI 2021, Comisia Europeană

În schimb, Estonia, România, Bulgaria și Grecia au cele mai mici scoruri DESI sub 60 și mult sub media UE de 72,220.

➤ FORMARE PENTRU SPECIALIȘTII TIC

Având în vedere cererea din ce în ce mai mare de specialiști în TIC și de locuri de muncă din ce în ce mai orientate către domeniul digital, angajatorii din întreaga UE caută personal cu competențele potrivite pentru a răspunde cererii de specialiști în TIC și de lucrători pot utiliza corect tehnologiile digitale. Observăm o creștere lentă, dar generală, a numărului de studenți care studiază și obțin diplome în domeniul TIC.

În 2019, 3,9% dintre europeni au obținut o diplomă în domeniul TIC. Țările cu cea mai mare pondere au fost Estonia (8%), Irlanda (7,8%) și Finlanda (7,4%). Estonia a înregistrat, de asemenea, cea mai mare creștere (+1,3%) comparativ cu 2018. În timp ce Italia, Belgia, Portugalia și Cipru se numără printre țările cu cea mai mică pondere a TIC (mai puțin de 3%) din Uniunea Europeană²¹.

Obiectivul Comisiei Europene este de a contribui la reducerea la jumătate, până în 2030, a numărului tineri cu vârste cuprinse între 13 și 14 ani care nu au competențe suficiente în domeniul informaticii și al alfabetizării digitale, după cum se indică în "Planul de acțiune privind educația digitală. 2021-2027". Inițiativa contribuie, de asemenea, la obiectivele deceniului de creștere a numărului de experți TIC și a numărului europeni cu competențe digitale de bază.

În 2020, peste 3,4 milioane de persoane - în principal tineri - au luat parte la Săptămâna europeană a codării digitale școlile din Europa și din lume, în ciuda pandemiei Covid-19. 84% dintre activități au avut loc în școli, chiar și cu închidere, iar 44% dintre participanți au fost fete. În UE Polonia a atras 632 305 tineri codare, iar Italia 330 021.

➤ ACOPERIREA CU FIBRE

Până la jumătatea anului 2020, Malta era în frunte, cu o acoperire VHCN22 de 100%, urmată de Luxemburg și Danemarca și de Spania, cu o acoperire de peste .

Țările cu cele mai slabe rezultate au fost Grecia (10%), Cipru () și Republica Cehă (33%), deși toate au înregistrat îmbunătățiri în 2020. În Irlanda (), Austria (25%) și Germania (23%) s-au înregistrat progrese spectaculoase²³.

Toate statele membre au o acoperire 4G de peste .

²⁰ Sursă: DESI 2021, Comisia Europeană

²¹ Sursă: Indicele economiei și societății digitale 2021. Eurostat.

²² Rețele de foarte mare capacitate

²³ Sursă: IHS Markit, Omdia, Point Topic și VVA, Broadband coverage in Europe studies.2020.

➔ REȚEA 5G

În urma atribuirii spectrului, 13 state membre au lansat o rețea comercială 5G până la jumătatea anului 2020. Cele mai ridicate niveluri de acoperire au fost înregistrate în Țările de Jos și Danemarca (80% din zonele populate), urmate de Austria (), Irlanda () și Germania ().

Municipalitățile au nevoie de mai multă conectivitate - WiFi4EU; Inițiativa WiFi4EU continuă să promoveze accesul Wi-Fi gratuit în spațiile publice: școli, parcuri, piețe, clădiri publice, biblioteci, centre de sănătate și muzee municipale.

➔ TRAFIC DE DATE ÎN ROAMING

Din pandemiei COVID-19, a izolărilor și a restricțiilor de călătorie, traficul de date în roaming a scăzut cu aproape 39% în 2020 față de 2019. În special, deși unele restricții au fost ridicate în vara anului 2020, reducerea traficului de date în roaming s-a ridicat 28% comparativ vara anului 2019.

În plus, o parte a scăderii este, de asemenea, o consecință a faptului că, din cauza Brexitului, datele operatorilor din Regatul Unit nu sunt incluse în traficul de roaming raportat începând cu trimestrul al treilea din 2019.

➔ TEHNOLOGIE CUANTICĂ

Pentru a ajuta tehnologiile cuantice să de la faza de cercetare și dezvoltare la cea de implementare, vor fi necesare investiții și expertiză considerabile. În prezent, cercetarea este încă în mare măsură dependentă de sectorul public: cea mai mare parte a cercetării fundamentale se desfășoară în universități și în mari organisme de cercetare de stat. Finanțarea pentru calculul cuantic este încă scăzută în comparație cu alte tehnologii emergente. La nivel mondial, China, UE24, SUA, Regatul Unit, India și Japonia investesc masiv în tehnologiile cuantice²⁵.

Obiectivul UE în deceniul digital cuantic este ca Europa să aibă primul său computer cu accelerare cuantică până în 2025, deschizând calea pentru ca Europa să fie în fruntea capacității cuantice până în 2030²⁶. Efortul este masiv, reunind laboratoarele publice și private. Acesta este egal cu efortul postbelic de a dezvolta computere bazate pe tranzistori. Începutul lunii ianuarie

²⁴ În Franța, CNRS, prin filiala sa CNRS Innovation, a preluat o participație la această întreprindere, care a strâns 3,3 milioane EUR de la fonduri de . Calculatoarele cuantice, care ar putea rezolva probleme care nu în prezent la îndemâna celor mai puternice calculatoare, mobilizează numeroase echipe de cercetare din întreaga lume.

Cu două catedre de excelență și aproximativ treizeci de burse de disertație, dintre care două în sociologie și filosofie, echipele intenționează să "împletească interdisciplinaritatea". Provocarea este una majoră: reunirea diferitelor domenii de expertiză, astfel încât să putem defini împreună "soluțiile, ci întrebările care trebuie puse". Tezele, de exemplu, sunt realizate sub supraveghere comună în două domenii sau în tandem cu un doctorand din alt domeniu. Sursa: [Cercetarea franceză în centrul Planului Cuantic | CNRS](#)

²⁵ Sursa: CIFAR, *A quantum revolution: report on global policies for quantum technology*, aprilie 2021.

²⁶ Sursa COM(2021) 118 final, *2030 Digital Compass: calea europeană pentru Deceniul digital*, 9 martie 2021

2021, președintele francez E. Macron a anunțat plan cuantic național în valoare de 1,8 EUR. În SUA, cifra este de 100 de miliarde de dolari, această sumă nu este dedicată exclusiv tehnologiilor cuantice.

Supremația științifică a unei țări poate fi măsurată, de asemenea, prin dosarul său de publicații internaționale. În ceea ce privește ponderea articolelor științifice în publicațiile pe teme cuantice în 2020, UE a fost cea mai mare, urmată de China și Statele Unite. Cu toate acestea, în ceea ce privește factorul de impact²⁷, Statele Unite au fost liderul publicațiilor din domeniul cuantic, urmate de Regatul Unit, UE și China²⁸.

Activitatea de brevetare în domeniul calculului cuantic a început să se accelereze în 2012. Calculul cuantic și distribuția cheilor cuantice sunt aplicațiile pentru care au fost depuse cele mai multe cereri. SUA este lider calculului cuantic, iar China este lider în domeniul distribuției cheilor cuantice²⁹.

În mod similar, metrologia cuantică³⁰ și detectarea au înregistrat o creștere a cererilor de brevete începând cu 2009, însă numărul cererilor de brevete rămâne scăzut în termeni absoluți și este produs în principal de institutele de cercetare (cererile de brevete în acest domeniu au crescut de la 8 cereri în 2009 la 83 în 2017). Principalele administrații de brevete din acest subsector China, Statele Unite și UE.

➤ PROVOCĂRILE TRANSFORMĂRII DIGITALE A ÎNTREPRINDERILOR ȘI A SECTORULUI PUBLIC

Transformarea digitală a întreprinderilor deschide noi oportunități și stimulează dezvoltarea de tehnologii noi și fiabile. Suveranitatea digitală a UE va depinde de capacitatea sa să stoca, extragă și prelucra date, îndeplinind timp cerințele de încredere, securitate și drepturi fundamentale. Aceste dimensiuni includ digitalizarea întreprinderilor și a comerțului electronic și dematerializarea serviciilor publice.

Cele mai performante țări în ceea ce privește integrarea tehnologiilor digitale sunt Finlanda, Danemarca și Suedia. Pe de altă parte, Bulgaria, Ungaria și România au cele mai scăzute niveluri de performanță.

➤ INDICELE DE INTENSITATE DIGITALĂ LA NIVELUL ÎNTREPRINDERII

Indicele intensității digitale (DII) măsoară utilizarea diferitelor tehnologii digitale în întreprinderi și nivelul de calitate al acestora.

Danemarca și Finlanda sunt singurele țări din UE în care procentul întreprinderi cu un DII foarte ridicat (adică care dețin cel puțin 10 din cele 12 tehnologii digitale monitorizate) este mai mare de , urmate de Belgia, Malta și Țările de Jos cu peste 2%.

²⁷ Factorul de impact revistei (JIF) este un indicator care estimează indirect vizibilitatea unei reviste științifice. Pentru un anumit an, FI al unei reviste este egal cu numărul mediu de citări ale articolelor din această revistă publicate în cursul celor doi ani anteriori.

²⁸ Sursa: Analizor Scopus, cuvânt cheie (quantum technolog*) 2020.

²⁹ Sursa: JRC, Patent analysis of selected quantum technologies, 2019.

³⁰ Știința măsurării, cu senzori de înaltă precizie.

În schimb, în precum Bulgaria, România, Letonia, Ungaria și Cipru, majoritatea întreprinderilor (peste 50%) au făcut doar investiții mici în tehnologiile digitale și au un DII foarte scăzut.

➤ SERVICII PUBLICE: INDICATORII 4A3 ȘI 4A4

Tehnologiile digitale impun din ce în ce mai mult noi cerințe și așteptări sectorului public. Realizarea întregului potențial al acestor tehnologii este o provocare majoră pentru statele membre și organizațiile lor guvernamentale. O guvernare electronică eficientă poate oferi gamă largă de beneficii cetățenilor, precum și eficiență și economii de costuri guvern. De asemenea, aceasta poate spori transparența și deschiderea. Această dimensiune măsoară atât oferta, cât și cererea de servicii publice digitale, precum și "datele deschise"³¹.

Strategia europeană privind deceniul digital urmărește ca toate serviciile publice esențiale pentru întreprinderi și cetățeni să fie complet online până în 2030. Indicatorii 4a3 și 4a4 progresele înregistrate în atingerea acestor obiective. Indicatorul măsoară procentul cetățenilor care depun formulare prin mijloace online.

Cele mai performante au fost Estonia, Danemarca și Finlanda, în timp ce România, Grecia și Ungaria au obținut cele mai mici scoruri³².

➤ UTILIZATORI GUVERNAMENTALI

Acest indicator ia în considerare, din totalul utilizatorilor de internet, procentul persoane care au utilizat internetul în ultimele 12 luni pentru a interacționa cu serviciile publice. Indicatorul a fost actualizat pentru a acoperi mai bine volumul de interacțiune dintre cetățeni și autoritățile publice online din țara lor.

Danemarca, Finlanda și Țările de Jos au înregistrat rezultate foarte bune la acest indicator, peste 90% dintre utilizatorii de internet (cuprinse între 16 și 74 de ani) interacționând cu administrația publică prin intermediul unui portal electronic guvernamental.

România, Bulgaria și Italia au fost mai puțin puternice în această și au fost singurele trei țări în care procentul cetățenilor care interacționează cu administrațiile publice sub 40%.³³

➤ FORMULARE PRECOMPLETATE

Acest indicator măsoară calitatea datelor din formularele online prezentate utilizatorului, oferind un punctaj global maxim de 100. Utilizarea registrelor interconectate este esențială pentru a se asigura că utilizatorii nu trebuie să transmită din nou aceleași date administrației publice (principiul "o dată pentru totdeauna"), de exemplu...

³¹ Pentru definiție, a se vedea Date deschise, pagina 27.

³² Sursă : <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifonational-interoperability-framework-observatory/digital-public-administration-factsheets>

³³ Sursa: Eurostat, ancheta comunitară privind utilizarea TIC în gospodării și de către persoane fizice (datele pentru Franța nu au fost colectate pentru 2020).

Cele mai performante țări în 2020 au fost Estonia, Finlanda și Malta, care toate scoruri de peste 95 de puncte. Cu toate acestea, există un decalaj substanțial între țările cu cele mai bune și cele mai slabe performanțe, cu România 10 puncte și Slovacia, Grecia și Cipru sub 40.

➔ SERVICII PUBLICE DIGITALE PENTRU CETĂȚENI

Acesta este un nou indicator care măsoară calitatea serviciului sau a informațiilor privind serviciul pentru cetățeni furnizat online și prin intermediul unui portal: Servicii oferite integral sau parțial online.

Indicatorul reprezintă proporția de pași care pot fi parcurși online pentru evenimentele majore din viața oamenilor, de exemplu: nașterea unui copil, o nouă reședință etc.

Malta, Estonia și Luxemburg au obținut cele mai bune rezultate această măsură, cu peste 90 de puncte. Un total de 12 țări: Malta, Estonia, Luxemburg, Suedia, Austria, Letonia, Finlanda, Țările de Jos, Irlanda, Portugalia, Danemarca și Spania au obținut peste 80 de puncte.

România, Grecia, Ungaria și Bulgaria au obținut mai puțin de 60 de puncte.

➔ SERVICII PUBLICE DIGITALE PENTRU ÎNTREPRINDERI

Acest indicator măsoară gradul de calitate al serviciilor publice dedicate întreprinderilor pentru promovarea transfrontalieră a activităților lor industriale și comerciale.

Indicatorul evaluează măsura în care serviciile publice de informare pentru întreprinderi, în momentul înființării unei întreprinderi și al desfășurării operațiunilor comerciale obișnuite, sunt disponibile online și transfrontalier alte state membre .

În total, 10 țări - Irlanda, Estonia, Luxemburg, Lituania, Danemarca, Malta, Suedia, Spania, Finlanda și Franța - au mai mult de 90 de puncte din 100, în timp ce România, Grecia și Polonia au obținut mai puțin de 70 de puncte.

➔ DATE DESCHISE

Acest indicator măsoară angajamentul guvernului față de datele deschise³⁴ . "Datele deschise dacă oricine poate accesa, utiliza, modifica și redistribui în mod liber, indiferent de scop. Datele deschise sunt, de asemenea, o mișcare formată din actori care militează pentru date deschise. Este, de asemenea, o politică publică care constă în deschiderea datelor publice a încuraja inovarea deschisă în sectorul public, pentru a fi responsabil față de cetățeni și pentru a îmbunătăți transparența acțiunii publice și, în cele din urmă, pentru a pune la dispoziția sectorului privat resurse pentru dezvoltarea noi servicii."

Danemarca, Spania, Franța, Irlanda, Estonia, Polonia și Austria au obținut rezultate bune, cu un scor de 90% sau mai mult.

În schimb, Ungaria, Malta, Portugalia și Slovacia au înregistrat performanțe slabe, cu scoruri sub 60%.

³⁴ [Date deschise - Wikipedia \(wikipedia.org\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Open_data)

2C. CELE 5 ȚĂRI PARTICIPANTE LA PROIECT ³⁵

➔ 2C.1.DETAIL DE LA PERFORMANCE D'UN PAYS DU PROJET : LE GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG³⁶

Am compilat mai jos datele referitoare la evaluarea situației Luxemburgului în funcție de diferitele criterii ale DESI 2021, în termeni de clasament și punctaj.

Capital uman (locul 6 / 56,2): Luxemburgul se situează peste media UE atât în ceea ce privește competențele digitale, cât și indicatorii de specializare în TIC.

Conectivitate (locul 4 / 61,0): Luxemburg obține rezultate deosebit de bune în ceea ce privește utilizarea și acoperirea benzii largi fixe și mobile. În ceea ce privește prețul, scorul Luxemburgului este apropiat de media UE. Țara este, de asemenea, bine pregătită pentru 5G, iar lansarea comercială a serviciilor 5G a avut loc în 2020.

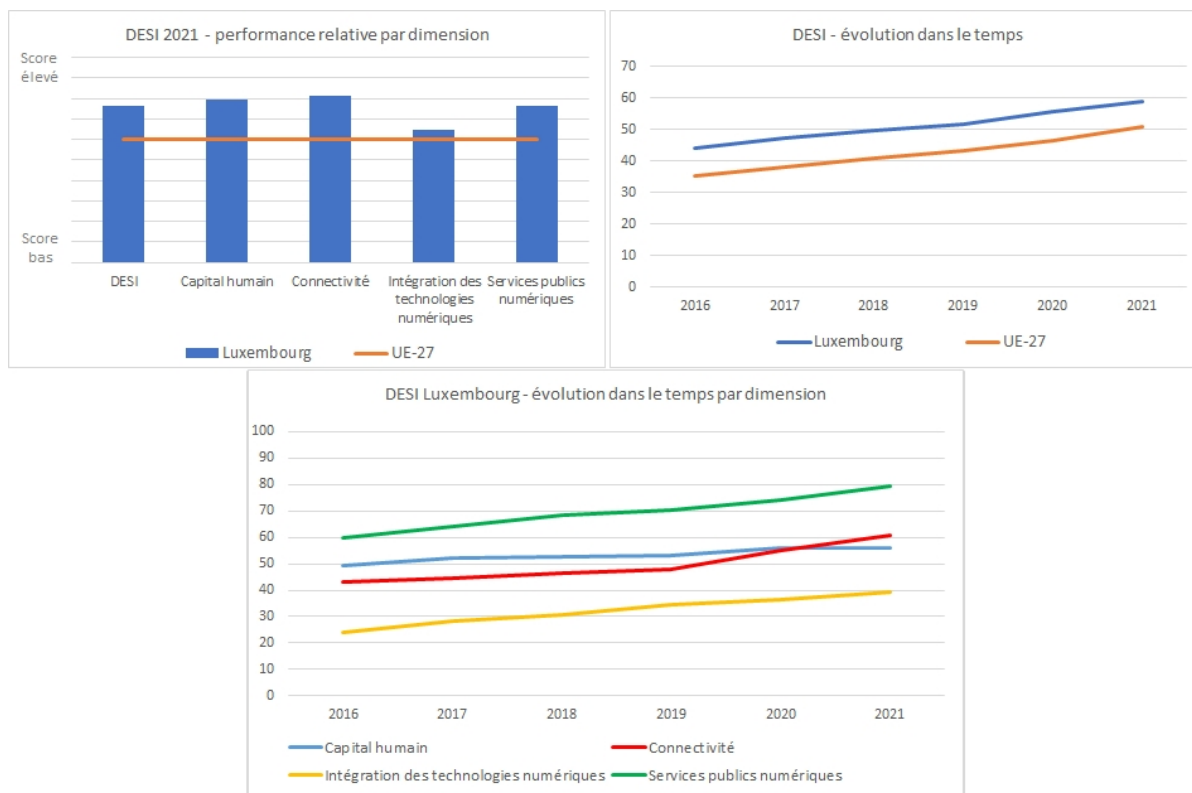
Integrarea tehnologiilor digitale (locul 14 / 39,4): Luxemburg depășește media europeană în ceea ce privește procentul de IMM-uri cu cel puțin un nivel de bază de intensitate digitală. În ceea ce privește utilizarea tehnologiilor digitale întreprinderi, Luxemburg înregistrează rezultate bune ceea ce privește schimbul electronic de informații, rețelele sociale, megadata și inteligența artificială. Cu toate acestea, facturarea electronică nu este foarte răspândită în Luxemburg și puține IMM-uri își vând bunurile și serviciile online.

Servicii publice digitale (locul 11 / 79,4): Luxemburg a făcut progrese semnificative în domeniul serviciilor publice digitale. Rezultatele sunt deosebit de bune în ceea ce privește serviciile publice disponibile online întreprinderi și persoane fizice. Nivelul de interacțiune online între autoritățile publice și publicul larg este mediu. Pe de altă parte, scorul Luxemburgului este mult sub media europeană ce privește datele deschise.



³⁵ Anexa 2 oferă un dublu obiectiv de prezentare a Uniunii Europene și a includerii istorice a acestor cinci țări în comunitate. Sursa: "Atlasul permanent al Uniunii Europene" (ediția a 5-a) Giuliani JD și Joannin P, Fundația Robert Schuman. Martie 2022, <https://www.atlas-permanent.eu>

³⁶ [Comisia Europeană - Indicele economiei și societății digitale 2021 - gouvernement.lu // Guvernul Luxemburgului](https://www.gouvernement.lu/fr/actualites/economie/2021/04/01/comisia_europeana_-_indicele_economiei_si_societatii_digitale_2021)



Source: Commission européenne, Digital Scoreboard

În general, Luxemburg depășește media europeană în fiecare dimensiune a DESI 2021. Analiza evoluției indicelui global arată că scorul Luxemburgului este în mod constant peste cel al UE în ansamblu și că cele două scoruri evoluează mai mult sau mai puțin în paralel. Mai precis, Luxemburg a înregistrat progrese continue în toate cele patru dimensiuni ale DESI între 2016 și 2021.

În evaluarea sa, Comisia Europeană afirmă că Luxemburg stă bine în ceea ce privește capitalul uman.

Deși deficitul de specialiști în domeniul TIC persistă, Luxemburg pune în aplicare serie de strategii și inițiative pentru a consolida competențele digitale ale populației sale.

Luxemburg are un istoric foarte bun în ceea ce privește conectivitatea. Țara este acoperită aproape în întregime de rețele fixe rapide în bandă largă și beneficiază, de asemenea, de o acoperire foarte bună a rețelelor de foarte mare capacitate. În plus, serviciile în bandă largă sunt ușor mai accesibile decât media. Luxemburg este, de asemenea, bine pregătit pentru 5G.

În ceea ce privește integrarea tehnologiilor digitale, Comisia Europeană constată că Luxemburg a făcut progrese majore în inovațiilor digitale, în conformitate cu ambiția sa de a trece la o economie bazată pe date. Comisia Europeană se referă, de asemenea, la angajamentul Luxemburgului nivel european, în special participarea sa la Întreprinderea comună europeană pentru calculul european de înaltă performanță (EuroHPC) și semnarea declarației de instituire a unui parteneriat european Blockchain.

În din urmă, Comisia Europeană subliniază că Luxemburg a înregistrat progrese semnificative în domeniul serviciilor publice digitale, i-a permis să își îmbunătățească considerabil scorul în această dimensiune a DESI.

➔ 2C.2. REZUMATUL PERFORMANȚEI CELOR 5 ȚĂRI DIN CADRUL PROIECTULUI

Pentru a ne concentra asupra contextelor digitale ale celor 5 țări participante la proiectul DLIS, propunem un rezumat al diferiților indicatori DESI atribuiți țărilor partenere, în funcție elementele colectate mai sus, după cum se arată în tabelul 1.

Se pare că distribuția rezultatelor pentru indicatorii DESI 2021 nivelul de dezvoltare economică al fiecărei țări, piramida vârstelor, densitatea populației și eterogenitatea teritoriului său în ceea ce privește infrastructurile digitale și formarea în domeniul TIC.

➔ TABELUL 1. REZUMAT AL INDICATORILOR DE DIGITALIZARE SOCIALĂ PENTRU CELE 5 ȚĂRI PARTENERE ÎN PROIECTUL DLIS

Indicatori DESI 2021	Ce măsuri indicatorul?	Țara parteneri	Punctaj	Europa
Capital uman DESI 2021	Economie și societate digitale	România Grecia	Punctaj inferior à 60	Medie UE 72,2
Formare profesională Specialiști TIC	Număr de cursuri TIC, numărul absolvenți TIC	Belgia	Minus 3	
Acoperire cu fibră optică	Acoperirea VHCN	Luxemburg Țară mică Grecia Numeroase insule	Plus 90%. 10%	
Digitalizarea întreprinderilor și comerțul electronic	Crearea unui mediu digital prietenos, Securitatea datelor	România	În grupul celor mai slabe țări	
Indice de intensitate digitală DII	diferitelor tehnologii digitale în întreprinderi și nivelul lor de calitate.	Belgia România	Mare DII + 2%. Investiții foarte reduse de 50% din companii	Danemarca Finlanda DII +5%
Indicatorii 4a3 și 4a4 Servicii publice	Măsoară procentul de cetățeni care depun formulare online prin intermediul unui portal administrative	România, Grecia	Cele mai mici scoruri	Obiectivul pentru 2030: serviciile publice esențiale pentru întreprinderi și cetățeni trebuie să fie în întregime online

Utilizatori guvernamentali	Procentul cetățenilor cu vârste cuprinse între 16 și 74 de ani interacțiunea cu administrațiile publice în ultimele 12 luni.	România	mai puțin de 40%.	Danemarc a Finlanda Țările de Jos +90%
Formulare precompletate	Calitatea datelor din formularele online prezentate utilizatorului	România Grecia	10 puncte, sub 40.	Punctaj general maxim de 100. Cele mai populare țări +scoruri mari 95 de puncte
Servicii publice digitale pentru cetățeni	Calitatea serviciului / informații pentru cetățeni furnizate online prin intermediul unui portal administrativ pentru nașterea unui copil, reședință nouă etc.	Luxemburg România, Grecia,	+80 puncte - de 60 de puncte	
Servicii publice digitale pentru întreprinderi	Gradul de calitate al serviciilor publice dedicate întreprinderilor care desfășoară activități transfrontaliere	Luxemburg Franța România, Grecia	Scor +90 puncte Punctaj sub 70	
Acoperire 4G/5G		5G ++		+95 % 4G
Indicele agilității digitale (IAD)	Mediul potrivit pentru transformarea digitală: reglementările și mediul de afaceri, sistemul educațional și facilitățile de cercetare, conectivitatea, infrastructura logistică și dimensiunea pieței...	Belgia Luxemburg Franța	Bine plasat a urcat 2 locuri până pe 15. Din 115 țări	Uniunea Europeană a plasat 10 țări în primele 20 IAD 2020.

2D. INDICELE DE AGILITATE DIGITALĂ, CAPACITĂȚILE ȘI COMPETENȚELE: ACCENT PE CELE 5 ȚĂRI DIN CADRUL PROIECTULUI DLIS

➔ 2D.1.DE AGILITATE DIGITALĂ IAD³⁷: UN INDICE UNIVERSAL

Indicele Agilității Digitale (DAI) este un indicator dezvoltat de Grupul Euler Hermes pentru a măsura capacitatea țărilor de a oferi întreprinderilor un mediu propice transformării digitale. Este un indicator important care dezvăluie condițiile care sunt favorabile sau nefavorabile tranziției digitale. Un total de 115 țări sunt evaluate pe baza a 5 criterii: reglementare, mediu de afaceri, sistem educațional, cercetare, conectivitate, infrastructură logistică și dimensiunea pieței.

CELE 5 CRITERII INDICELUI DE AGILITATE DIGITALĂ. SCARĂ DE LA 1 LA 100.

- Reglementarea și mediul de afaceri: A fost utilizat indicatorul "Distanța până la frontieră" din "Doing Business" al Băncii Mondiale.
- Sistemul de învățământ și facilitățile de cercetare: Au fost utilizate scorurile privind învățământul superior - formarea și inovarea elaborate de Forumul Economic Mondial.
- Conectivitate: au fost analizate numărul de persoane care utilizează internetul ca procent din populație, numărul de abonamente la linii telefonice fixe și mobile la 100 de persoane și numărul de servere securizate la 100 de persoane.
- Infrastructura logistică: A fost selectat "Indicele de performanță logistică" din clasamentul "Doing Business" al Băncii Mondiale.
- Dimensiunea pieței: au fost analizate numărul utilizatori de internet și veniturile acestora.

Cu un scor de 88 din 100 de puncte Statele Unite domină DAI 2020. Companiile americane beneficiază o piață impunătoare din punct de vedere al dimensiunii, de un sistem solid de educație și dezvoltare a cercetării și de un mediu economic și de reglementare favorabil dezvoltării digitale. De fapt, scorul său de conectivitate a crescut cu +1,8 puncte, după o creștere +5,1 puncte în 2018.

Dintre țările clasate pe primele locuri, cea mai mare creștere a fost cea a Chinei. Țara se află pe locul 4, în creștere cu 5 locuri față de ediția precedentă. Această creștere se în parte îmbunătățirii reglementărilor, climatului de afaceri chinez, infrastructurilor logistice și sistemului educațional.

În Europa, este dificil să se definească o tendință uniformă. Danemarca este campioana europeană DAI, cu locul al doilea în clasament, în creștere cu un loc față de ediția precedentă, și performanțe remarcabile la fiecare indicator. Germania rămâne pe podium, dar a coborât un loc față de clasamentul precedent, din creșterii mai lente a conectivității decât în alte țări. Franța a urcat 2 locuri, ajungând pe locul 15. Țările de Jos (-5

[Indicele de digitizare Euler Hermes Euler Hermes³⁷ Sursă:

locuri) și Suedia (-1 loc), și Austria (-1 loc). În ciuda tuturor acestor aspecte, Uniunea Europeană a reușit plaseze 10 țări top 20 IAD 2020.

Care este corelația dintre digitalizarea unei economii și capacitatea acesteia de a rezista șocului Covid-19? Pe baza unei analize a 78 de țări (compararea scorului DAI și a performanței economice în 2020), putem observa că pentru fiecare creștere de 1 punct a scorului DAI, o economie își îmbunătățește capacitatea de a absorbi șocul Covid-19 cu 0,25 puncte de creștere a PIB-ului.

Țările care au adoptat cele mai stricte măsuri, în special perioadele de izolare, s-au bazat mult mai mult serviciile și tehnologiile digitale. Acestea au reușit să limiteze pierderile economice datorită potențialului lor ridicat de digitalizare. Acest grup include Statele Unite, Danemarca, Germania, China, Regatul Unit, Singapore, Elveția, Suedia, Austria, Franța, Finlanda, Australia, Belgia, Spania și Luxemburg.

Trebuie remarcat faptul că trei dintre țările partenere ale proiectului se situează deosebit de bine în indicele DAI. Acestea sunt Franța, Belgia și Luxemburg.

➔ 2D.2 AGILITATEA AFACERILOR³⁸

Agilitatea este capacitatea de a adapta procesele și operarea pentru a ține pasul cu accelerarea lumii economice. Conceptul de agilitate a fost formalizat în 2001 de către 17 experți în dezvoltarea de aplicații informatice, care și-au reunit abordările metodologice privind proiectele "lean" într-un Manifest Agile. Manifestul este un document enumeră "principalele principii Agile" aplicabile organizațiilor. Într-un fel, acesta este "cele zece porunci" ale teoriei Agile.

Utilizarea tehnologiilor inovatoare permite menținerea unei strategii în pas cu mediul de afaceri în continuă schimbare, garantarea eficienței și calității, precum și luarea de decizii bazate pe date și comunicarea acestora către echipe. Pentru aceasta, întreprinderile trebuie să stăpânească tehnologia și să opereze software, infrastructură și platforme. Prin reacția rapidă la schimbare, susținută de instrumente de analiză a datelor, întreprinderile agile sunt întotdeauna în avangarda tehnologiei.

➔ 2D.3 AGILITATEA DIGITALĂ A INDIVIZILOR

Modul de caracterizare a aptitudinilor și competențelor digitale ale cetățenilor a fost definit de Eurostat (a se vedea caseta de la pagina 36-37). Conceptul de agilitate digitală reunește domeniile de învățare, calificare și formare în domeniul tehnologiilor digitale pentru cetățenii europeni.

³⁸ Sursa: [Agilitatea afacerilor în era digitală - Komcorp Service \(komcorpconsulting.com\)](https://www.komcorpconsulting.com)

Illectronismul³⁹ se referă la faptul de a nu avea competențe digitale de bază (trimiterea de e-mailuri, consultarea conturilor online, utilizarea de software etc.) sau de a utiliza internetul (incapacitate sau imposibilitate fizică).

Alfabetizarea digitală⁴⁰ ar fi capacitatea de a înțelege și de a utiliza informații din surse digitale fără a se preocupa de "listele de competențe", care sunt adesea criticate ca fiind restrictive.

Provocarea educației privind alfabetizarea digitală este de a evita o nouă formă de excludere și inegalitate. Este vorba despre decalajul digital (dificultăți de acces, conectare și utilizare) și analfabetism (lipsa capacității de a utiliza resursele digitale)⁴¹. DESI 2021.

➔ 2D.4. ACCESUL, UTILIZAREA ȘI COMPETENȚELE DIGITALE: ACCENT PE CELE 5 ȚĂRI ALE PROIECTULUI DLIS

După ce am stabilit scena din punctul de vedere al criteriilor și indicatorilor de măsurare în contexte macro (DESI, IAD^o Meso (agilitatea digitală a întreprinderilor, administrațiilor) până la micro sisteme (agilitatea individuală, capacitatea digitală a Eurostat), să ne concentrăm asupra celor 5 țări europene din cadrul proiectului DLIS.

În ceea ce privește clasamentul european al gospodăriilor cu acces la internet, Luxemburg și Țările de Jos se află pe primele locuri (între 15% și 20% neutilizatori și competențe reduse sau inexistente), în timp ce România și Bulgaria se află pe ultimele locuri, din cauza proporției reduse de utilizatori (63% în Bulgaria și în România).

Tabelul 2 de la pagina 39 oferă informații privind amploarea accesului la internet și utilizării acestuia UE, cu contextul macroeconomic pentru fiecare țară în prima coloană.

Cele 5 țări partenere în proiectul DLIS sunt evidențiate în galben, împreună cu media .

APTITUDINI ȘI COMPETENȚE DIGITALE

Sursa: Eurostat, 2019

Eurostat distinge patru domenii de competențe digitale:

- căutarea informații (cu privire la produse și servicii comerciale sau administrative etc.);
- comunicare (trimiterea și primirea de e-mailuri etc.) ;
- rezolvarea de probleme (accesarea contului bancar prin internet, copierea de fișiere etc.) ;
- utilizarea de software (procesare de text etc.).

[/Bazele alfabetizării digitale HabiloMédias \(habilomedias.ca\)](#)³⁹ Sursa:

⁴⁰ Sursa: [idem](#)

⁴¹ DESI 2021

Aceste competențe sunt măsurate pe baza declarațiilor privind îndeplinirea anumitor sarcini în cadrul anchetei anuale pe gospodării privind tehnologiile informației și comunicațiilor, realizată în toate țările Uniunii Europene.

Fiecare aptitudine este clasificată astfel: 0 (nicio aptitudine), 1 (de bază), 2 (mai mult decât de bază).

Neutilizarea internetului în cursul anului duce la un scor de 0: scala măsoară, prin urmare, o capacitate practică (legată de posesia de echipamente și chiar de utilizarea minimă a) dacă luăm în considerare populația generală, dar o competență dacă ne limităm internet.

Acesta subestimează ușor competențele de "software" și de "rezolvare a problemelor", care nu necesită toate utilizarea internetului.

Aceste patru de competențe sunt strâns legate între ele, iar prin însumarea lor se obține un indicator general al capacității numerice: o persoană nu are nicio capacitate numerică dacă obține un scor 0 în fiecare domeniu (analfabetism) și are o capacitate mai mult decât elementară dacă obține un scor 2 în toate cele patru domenii.

Între cele două, Eurostat face distincție între competențele slabe (cel puțin o competență este evaluată la 0 și cel puțin una este evaluată la 1) și competențele de bază (dintre competențe nu este evaluată la 0 și cel puțin una este evaluată la 1).

➤ TABELUL 2. ACCESUL ȘI UTILIZAREA INTERNETULUI ÎN UNIUNEA EUROPEANĂ %.

Sursă: Eurostat 2019 (extras la 10 februarie 2021).

Țara	Gospodării cu acces la internet		
	gospodării cu acces la internet	Persoane fizice care utilizează zilnic internetul (1)	
		Împreună Per soanele fizice	din care în vârstă de 16-24 de ani
Germania	95	85	98
Austria	90	80	98
Belgia	90	85	95
Bulgaria	75	60	89
Cipru	90	79	99
Croația	81	71	99
Danemarca	95	92	98
Spania	91	78	94
Estonia	90	83	98
Finlanda	94	90	98
Franța	90	77	93
Grecia	79	65	95
Ungaria	86	75	97
Irlanda	91	83	97

Italia	85	73	91
Letonia	85	75	98
Lituania	82	73	98
Luxemburg	95	87	98
Malta	86	82	99
Țările de Jos	98	92	98
Polonia	87	68	97
Portugalia	81	65	97
Republica Cehă	87	76	97
România	84	57	89
Regatul Unit	96	91	100
Slovacia	82	76	98
Slovenia	89	74	96
Suedia	96	91	95
U E la 28	90	79	95

(1) Persoane care utilizează internetul cel puțin o dată pe zi.

Conform diverselor studii⁴² și anchetelor Eurostat 2019, accesul și utilizarea internetului de către belgieni și francezi sunt în conformitate media UE, iar cele ale luxemburghezilor sunt cu 5 puncte mai mari. Pe de altă parte, grecii și românii au un procent mai scăzut de gospodării cu acces la internet. Trebuie remarcat faptul că populațiile cele mai tinere din cele 5 țări participante la proiectul DLIS reprezintă între 89% și 98% din utilizarea zilnică a internetului, după cum se arată tabelul 3.



⁴² "L'usage des technologies de l'information et de la communication par les ménages entre 2009 et 2018", Enquêtes sur les TIC auprès des ménages, Insee Résultats, martie 2019; "Dématérialisation et inégalités d'accès aux services publics", Défenseur des droits, ianuarie 2019; Franchomme M., Laboureur M., "Diagnostic territorial des dispositifs de lutte contre l'illectronisme dans les Hauts-de-France", Direction régionale de la

jeunesse, des sports et de la cohésion sociale, octobre 2018.

➤ TABELUL 3. ACCESUL LA INTERNET ȘI UTILIZAREA ACESTUIA (ÎN %)

Domeniul de aplicare: gospodării cu cel puțin o persoană cu vârsta cuprinsă între 16 și 74 de ani.

Surse Eurostat 2019 (extragere 10 februarie 2022 pentru cele 5 țări din cadrul proiectului DLIS)

Țara

Gospodării cu acces la internet

	Gospodării cu internet	Persoane fizice care utilizează internetul zilnic (1)	
		Ansamblu de persoane fizice	Din care 16- 24 de ani
Belgia	90	85	95
Franța	90	77	93
Grecia	79	65	95
Luxemburg	95	87	98
România	84	57	89
UE 28	90	79	95

(1) Persoane care utilizează internetul cel puțin o dată pe zi.

Tabelul 4 (pagina 41) arată că, în 2017, competențele digitale scăzute îi vizează în special pe românii și grecii cu vârste cuprinse între 16 și 74 de ani (grupă de vârstă comună tuturor sondajelor europene), respectiv 36% și 31%, comparativ cu doar 14% dintre francezi și 12% dintre belgieni, ceea ce plasează aceste 2 țări în media UE. Trebuie remarcat faptul că doar 3% dintre luxemburghezi au un scor general de alfabetizare digitală de zero sau scăzut. 43

➤ TABELUL 4. NIVELURI DE COMPETENȚE DIGITALE ÎN ȚĂRILE EUROPENE

Domeniu de aplicare: persoane cu vârsta cuprinsă între 16 și 74 de ani (%) Sursa: SONDAJE TIC 2017

ȚARĂ	Fără acces la internet în timpul anului sau fără competențe digitale	Competențe digital slab	Competențe digital de bază	Competențe mai dec ât de bază
Kosovo	17,0	62,0	16,0	5,0
Bulgaria	37,0	34,0	18,0	11,0
România	36,0	35,0	19,0	10,0
Macedonia de Nord	26,0	42,0	20,0	12,0
Turcia	35,0	30,0	15,0	20,0
Serbia	30,0	31,0	20,0	19,0

⁴³ Sursa: SONDAJE TIC 2017

Croația	34,0	25,0	20,0	21,0
Grecia	31,0	23,0	24,0	22,0
Polonia	26,0	28,0	25,0	21,0
Irlanda	19,0	33,0	20,0	28,0
Letonia	19,0	33,0	21,0	27,0
Munte negru	29,0	22,0	35,0	14,0
Ungaria	23,0	27,0	24,0	26,0
Cipru	20,0	29,0	32,0	19,0
Portugalia	26,0	23,0	20,0	31,0
Slovenia	22,0	24,0	24,0	30,0
Spania	17,0	28,0	23,0	32,0
Lituania	23,0	22,0	23,0	32,0
Franța	14,0	29,0	28,0	29,0
Malta	20,0	23,0	18,0	39,0
Uniunea Europeană (28 țară)	17,0	26,0	26,0	31,0
Slovacia	19,0	22,0	26,0	33,0
Estonia	13,0	27,0	25,0	35,0
Republica Cehă	16,0	24,0	36,0	24,0
Belgia	12,0	27,0	30,0	31,0
Austria	14,0	19,0	31,0	36,0
Germania	10,0	22,0	31,0	37,0
Danemarca	3,0	26,0	24,0	47,0
Regatul Unit	6,0	23,0	25,0	46,0
Finlanda	7,0	18,0	30,0	45,0
Elveția	7,0	17,0	33,0	43,0
Norvegia	2,0	21,0	26,0	51,0
Suedia	5,0	18,0	31,0	46,0
Țările de Jos	4,0	16,0	32,0	48,0
Islanda	2,0	13,0	27,0	58,0
Luxemburg	3,0	12,0	30,0	55,0

Notă: Italia nu a furnizat date.

Citire: în 2017, în Luxemburg, din populație nu a avut acces la internet cursul anului sau nu a avut competențe digitale, iar 12% a avut competențe digitale scăzute.



Ce relevă această trecere în revistă a dezvoltare Digital Europe și evaluarea implicării membre?

Pe de o parte, activitatea noastră arată că, prin Compasul digital, UE investește în noi tehnologii cuantice. Aceasta ar trebui să fie în fruntea mondială a computerelor cuantice complet programabile, care vor accesibile în întreaga Europă până în 2030. Această tehnologie este foarte eficientă din punct de vedere energetic ⁴⁴. Ea este capabilă să efectueze în câteva ore operațiuni care în prezent necesită sute de zile sau chiar ani. Revoluția cuantică din următorul deceniu va schimba sunt utilizate tehnologiile digitale.

Pe de altă parte, această evaluare arată că Europa este inegală și fragmentată în ceea ce privește abordarea sa față de transformarea digitală. Nu toate țările au pornit de la același nivel de infrastructură, informatizare, formare/calificare, performanță economică...

Același lucru este valabil și pentru cele 5 țări partenere în proiectul DLIS. În general, România și Grecia sunt care nu au atins nivelul mediu european în ceea ce structurile de rețea și competențele digitale. În ceea ce privește calitatea serviciilor oferite online cetățenilor prin intermediul unui portal administrativ (pentru nașterea unui copil, o nouă reședință, servicii administrative etc.), România și Grecia sunt cele mai în urmă Europa. Digitalizarea serviciilor publice și a întreprinderilor private progresează mai lent în aceste țări. Europa se construiește astfel cu diversitatea sa, cu eterogenitatea sa, cu istoria sa socială și economică...

Proiectul DLIS este o oportunitate de a ajuta din aceste țări să sprijin social cetățenilor, pe măsură ce administrația îndreaptă către un sistem fără hârtie, care se va dezvolta treptat și pe cale digitală. Acesta din urmă trebuie să păstreze valorile, accesul la servicii esențiale pentru drepturile fundamentale, securitatea personală și capacitatea de a fi echilibrat social. Aceasta este ceea ce proiectul nostru trebuie să promoveze, pentru a crea condițiile de succes ale acestei tranziții în domeniul asistenței sociale.

➔ UE PENTRU 2030

Cu diferitele sale programe digitale și ambițiile sale, UE încearcă să avanseze într-un mod ambițios, pentru a atrage toate țările membre împreună pentru a răspunde unei serii de provocări în Orizont 2030, în special :

- Digitalizarea pe scară largă a sectoarelor privat și public,
- Formarea pentru profesiile viitorului, precum și digitalizarea dezvoltării competențelor existente,

⁴⁴ "Calculatoarele cuantice sunt mașini elegante care sunt mai mici și mai puțină energie decât supercomputerele". Sursă: [Ce este calculul cuantic? | IBM.](#)

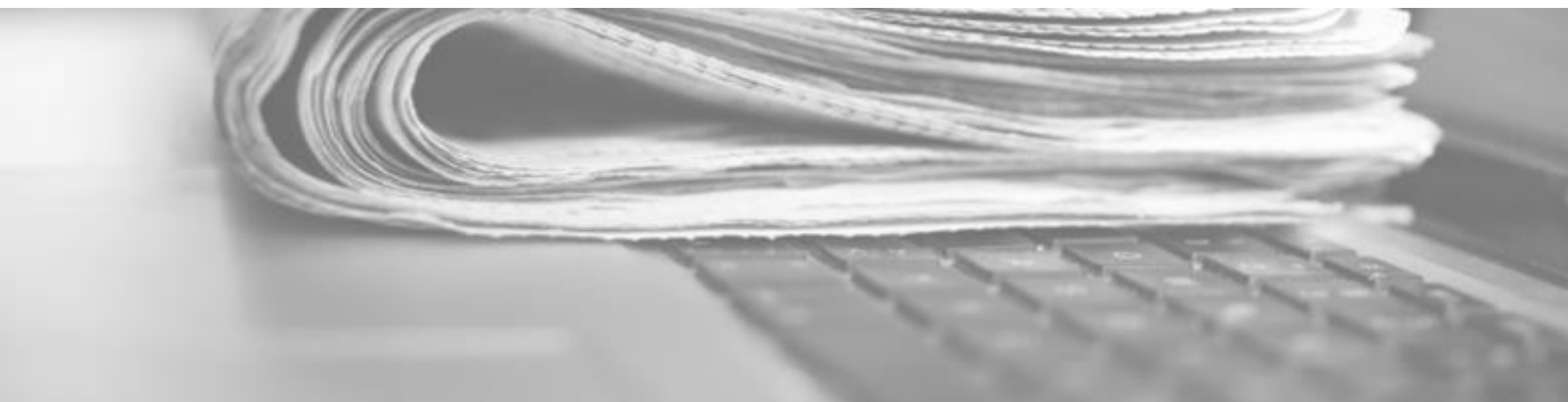
- autonomie strategică, prin poziționarea Europei în cursa pentru tehnologiile , care cuprind digital, industrial, al învățământului superior și al cercetării, adică practic toate activitățile sociale și economice,
- Lupta pentru securitatea cibernetică și împotriva criminalității informatice,
- Decarbonizarea biodiversității și protejarea resurselor limitate prin tehnologii performante, eficiente din punct de vedere energetic⁴⁵.

În aceste contexte structurale și politice, practicile digitale de sprijin sunt impuse asistenților sociali din Europa. Înainte de criza medicală Covid-19, asistenții sociali utilizau deja tehnici digitale⁴⁶ , în special în țările din Europa de Vest și de Nord. Criza de sănătate Covid-19 a accelerat utilizarea acestora⁴⁷ în toate sectoarele societății majoritatea țărilor .

Așadar, care sunt provocările majore ale digitalizării pentru asistența socială? Cum pot fi mobilizați toți actorii implicați? Ce utilizări digitale ar trebui încurajate în sectorul asistenței sociale? Cum putem construi o Europă digitală egalitară, mai aproape de cetățenii săi și care

Cum putem face ca tehnologia digitală "să funcționeze mai bine pentru ei"? Cum putem utiliza tehnologia digitală ca un instrument administrativ de calitate pentru a oferi sprijin social? Cum putem să formăm profesioniști și să creăm încredere în beneficiari? Care sunt condițiile de învățare pentru persoanele care primesc sprijin? O de inițiative și orientări sunt puse în aplicare pentru a oferi răspunsuri la aceste întrebări. Să aruncăm o scurtă privire la ceea ce se face și se produce domeniul digital în Franța, deoarece de acolo provine liderul proiectului DLIS.

Să analizăm contextul digitalizării în Franța în ceea ce privește inegalitățile sociale, limitele programelor de digitalizare și contradicțiile din punerea lor .



⁴⁵ "În spatele cuvântului decarbonare, găsim toate măsurile care permit sector economic, unei entități - stat, întreprindere - să își reducă amprenta de carbon, adică emisiile de gaze cu efect de seră, în principal dioxid de carbon (CO₂) și metan (CH₄), pentru a limita impactul asupra climei". ENGIE, Ce este decarbonarea?, 17 noiembrie 2021 [Ce este decarbonarea? \(engie.com\)](https://www.engie.com/ro/decarbonarea)

⁴⁶ "Monde social et numérique pendant le Covid-19: de la défiance à l'adoption", septembrie 2020, disponibil online: <https://wetechcare.org/blog/2020/09/21/publicationrapport-monde-social-numerique-crise-defiance-adoption/>

⁴⁷ MOLINA Yvette, SORIN François, "Rapport. Les usages numériques dans l'accompagnement social éducatif", Comité régional du travail social (CRTS) de Bretagne, 2019.

3A. CAZUL FRANȚEI: DEZVOLTAREA DIGITALĂ ȘI INEGALITĂȚILE SOCIALE PERSISTENTE

În 2017, în timp ce 19% dintre francezi nu au un computer acasă și 27% dintre ei nu au un smartphone⁴⁸, societatea civilă și politicienii iau numeroase inițiative pentru ca serviciile publice să nu mai utilizeze hârtie.

Într-adevăr, în cadrul Strategiei de prevenire și combatere a sărăciei, practicile digitale sunt una dintre cele 6 priorități de adaptare a planului de formare continuă a profesioniștilor din domeniul social⁴⁹. La rândul său, în 2017, HCTS a elaborat reflecții și fișe practice pentru a face față criticilor legate de pierderea calității în relația cu persoanele care beneficiază de sectorul social. ⁵⁰ În același timp, autoritatea națională franceză pentru sănătate (Haute Autorité de Santé) a realizat o analiză prospectivă a dezvoltării digitale a calității în domeniul sănătății și asistenței sociale⁵¹.

În septembrie 2018, secretarul de stat pentru digital, a prezentat Planul național pentru digitalul incluziv, ajută cele 13 milioane de francezi aflați într-o stare de "analfabetism". Obiectivul declarat este forma 1,5 milioane de persoane an în competențe digitale pentru a reduce inegalitățile. Planul fost elaborat în colaborare cu asociații, reprezentanți aleși, autorități locale și actori locali publici și privați. O consultare a fost lansată, de asemenea, între ianuarie și martie 2018, permițând colectarea a peste 300 de contribuții scrise⁵².

În lumea academică franceză a cercetării, a învățământului superior și a formării profesionale, cercetătorii se întrebă cu privire la impactul utilizării digitale asupra noilor practici și identități profesionale emergente. F Sorin⁵³ constată un echilibru între "datoria de a face" și "know-how", ceea ce ridică întrebări cu privire la postura profesională și la noile calificări așteptate. Mazet P și Sorin F⁵⁴ descriu și analizează "perturbările importate în profesionalismul asistenților sociali de cererea de asistență digitală". Ei arată că profesioniștii sunt "prinși în tensiunea unor injoncțiuni contradictorii și dotați cu resurse flexibile și neadaptate, și totuși obligați de relația de ajutor. Pentru a compensa lipsa unei definiții clare cadrului lor instituțional de intervenție, ei dezvoltă practici "auto-mandate. Într-un fel, acestea sunt forme de "do-it-yourself", într-o lume digitală exigentă, care necesită metode și instrumente de înalt nivel care combină ingineria tehnologică, filosofii critice și inovarea socială...

La aceste dificultăți se adaugă problema structurală a lipsei de echipamente în materie de rețele și conexiuni, în special în afara orașelor. Contactul cu autoritățile și accesul la drepturi pentru grupurile cele mai vulnerabile sunt atât de greu conciliat, încât un decalaj uriaș între utilizările prescrise ale tehnologiei digitale și utilizările reale. Termenul generic "digital" acoperă o gamă largă de situații: telefonul, rețelele de socializare și utilizarea de programe informatice pentru întreprinderi. Cu toate acestea, în perioada de vârf a măsurilor de limitare a cheltuielilor de sănătate, studiile arată⁵⁵ că asistenții sociali au mărturisit că au lucrat acasă doar cu "dosarele pe hârtie" și cu un telefon mobil - al lor! Având în vedere echipamentelor digitale, o serie de mărturii menționează situații foarte eterogene, dar sunt explicite cu privire la noțiunea tensionată de "lucru de acasă" mai degrabă decât de "telelucru". Această muncă

sondajele pun în discuție în mod pertinent limitele și constrângerile tehnice, organizaționale și umane ale intervențiilor de inginerie socială, în contextul procesului politic al UE de tranziție digitală și al unei crize în domeniul sănătății.

➔ CUM RĂMÂNE CU ECHIPAMENTUL ȘI ACCESUL LA INTERNET?

Pentru a înțelege modul în care intervențiile și politicile publice pot fi îmbunătățite în continuare pentru a combate inegalitățile sociale în ceea ce privește digitalizarea societății, să aruncăm o privire asupra faptelor, care sunt totuși în favoarea implementării tehnologiei digitale în Franța. Ne-am putea aștepta ca multe probleme să fie rezolvate, în special pentru că acoperirea digitală a teritoriului (accesul la internet) a crescut de la 72,7% în 2017 la 85,4% în 2021. Numărul utilizatori de internet a crescut în general din 2019, în toate categoriile de populație, cu 90% din gospodăriile echipate cu acces la internet la domiciliu ⁵⁶ și 77% din persoane care utilizează internetul zilnic (tabelul 3 pagina 38).

Cu toate acestea, în 2019 ⁵⁷, 15% din populație nu a utilizat internetul cursul anului. Această neutilizare este strâns legată de decalajul digital. În timp ce accesul la internet este în creștere, inegalitățile persistă în rândul persoanelor în vârstă, al persoanelor cu mai puține calificări și al gospodăriilor cu venituri modeste. Ca să nu mai vorbim de o parte invizibilă a populației care nu utilizează internetul și despre care "nu știm nimic", cu excepția faptului că dificultăți în a-și afirma drepturile: "Prin urmare, există puține dovezi care să sugereze că persoanele care nu sunt conectate se află într-o situație în care *sunt obligate să își stăpânească* drepturile pentru a le accesa." ⁵⁸

În Franța, de exemplu, una din două persoane cu vârsta de peste 75 de ani nu are acces la internet de acasă (53 %), în timp ce numai 2 % dintre persoanele cu vârsta cuprinsă între 15 și 29 de ani nu sunt echipate. Acesta este, de asemenea, cazul a 34% dintre persoanele cu calificare redusă sau fără calificare (față de 3% dintre cele cu studii) și 16% dintre gospodăriile cele mai sărace (față de 4% dintre cele mai bogate)⁵⁹.

➔ CUM RĂMÂNE CU COMPETENȚELE DIGITALE?

⁴⁸ Barometrul digital ARCEP/CREDOD 2017

⁴⁹ https://solidariteessante.gouv.fr/IMG/pdf/note_de_cadrage_travail_social_et_numerique.pdf

⁵⁰ HCTS: "De ce și cum utilizează lucrătorii sociali instrumentele digitale", 2019,

⁵¹ Raportul HAS Analyse prospective. Développer la qualité dans le champ du sanitaire, social et médico social, Numérique quelle (R)évolution? 2019

⁵² [Rapport-demat-num-21.12.18.pdf \(defenseurdesdroits.fr\)](#)

⁵³ Sorin, F. (2019). "Les pratiques numériques des travailleurs sociaux : entre "devoir-faire et savoir-faire", Vie sociale 4(28): 33-49. <https://doi.org/10.3917/vsoc.194.0033> DOI : 10.3917/vsoc.194.0033

⁵⁴ Mazet P și Sorin F, "Responding to digital requests help: disturbances in the professionalism of social workers

"Terminal [Online], 128 | 2020online 09 noiembrie 2020, <http://journals.openedition.org/terminal/6607>; DOI : <https://doi.org/10.4000/terminal.6607>

⁵⁵ Catherine Deunf, "Confinement : 'Ce n'est pas du télétravail que nous avons connu, mais du travail à domicile'", <https://france3-regions.francetvinfo.fr/bretagne/confinement-ce-n-est-pas-du-teletravail-que-nous-avons-connu-du-travail-domicile1876860.html>

⁵⁶ Eurostat 2019.

⁵⁷ [\[Decalajul digital: analfabetismul afectează 17% din populație Vie publique.fr \(vie-publique.fr\)\]](#)⁵⁷

⁵⁸ MAZET, P. Conditionnalités implicites et productions d'inégalités: les coûts cachés de la dématérialisation administrative, Observatoire des non recours aux droits (ODENORE), Grenoble.2022,

⁵⁹ "Persoanele care locuiesc singure, în cupluri fără copii sau care locuiesc în departamente de peste mări sunt, de asemenea, afectate de această lipsă de echipamente".

În ceea ce privește competențele digitale, un francez din trei are o serie de deficiențe. Conform celui mai recent raport al Ombudsmanului francez pentru drepturile omului (Défenseur des droits 60), 38% dintre utilizatori au o lipsă semnificativă de competențe digitale în cel puțin unul dintre următoarele domenii: căutarea de informații, comunicarea, utilizarea de software și rezolvarea de probleme. 2% nu știu cum să utilizeze un computer, deși au un PC. Trebuie remarcat faptul că nivelul competențelor digitale în Franța rămâne similar media europeană.

Potrivit INSEE, dematerializarea administrației crește riscul de neutilizare a drepturilor și de excludere a persoanelor vizate, după cum reiese din același raport "Défenseur des droits", care afirmă că anumite măsuri trebuie încă îmbunătățite 61 . De exemplu, "abonamentul digital", destinat finanțării formării digitale, a fost puțin utilizat. În plus, se observă că sarcina și responsabilitatea pentru buna desfășurare a procedurilor revine adesea utilizatorului/beneficiarului: "utilizatorul trebuie să se informeze", "utilizatorul trebuie să se orienteze", "utilizatorul trebuie să completeze singur formularele online", "utilizatorul trebuie să își actualizeze browserul", "utilizatorul trebuie să se adapteze la modificările site-ului", "utilizatorul trebuie să digitalizeze documentele". În cele din urmă, toate aceste injoncțiuni sunt suficiente pentru a reglementa acțiunile individuale și colective. Ele se lovesc limitele organizațiilor profesionale, de bunăvoință individuală și de incapacitățile și obstacolele socio-culturale ale utilizatorilor, care sunt uneori vulnerabili, fragili și destabilizați în fața digitalizării.

➤ ETEROGENITATEA GRUPURILOR VULNERABILE CARE SE CONFRUNTĂ CU TEHNOLOGIA DIGITALĂ

În Franța, raportul arată contradicțiile sistemului, mulți cetățeni fiind penalizați în mod deosebit de dematerializarea serviciilor publice: 23% dintre persoanele de peste 65 de ani declară că au întâmpinat dificultăți îndeplinirea formalităților administrative; 40% dintre persoanele fără calificare, 22% dintre persoanele sărace și 24% dintre gospodăriile care primesc prestații sociale minime nu au acces la internet la domiciliu; iar deținuții, migranții fără documente și persoanele fără adăpost practic excluși de la accesul la internet. Toți acești utilizatori eterogeni se confruntă cu o multitudine de dificultăți accesarea și utilizarea tehnologiei digitale.

➤ RECOMANDĂRI

Pentru a reduce dificultățile cu care se confruntă în special grupurile vulnerabile, raportul face 6 recomandări pentru utilizarea și dezvoltarea adecvată a tehnologiei digitale:

1. Menținerea mai multor modalități acces la serviciile publice
2. Luarea în considerare a dificultăților utilizatorilor
3. Identificarea și sprijinirea persoanelor cu dificultăți digitale
4. Îmbunătățirea și simplificarea procedurilor fără hârtie pentru utilizatori
5. Formarea personalului de sprijin
6. Luarea în considerare a grupurilor țintă specifice

⁶⁰ Raport. Dematerializarea și inegalitățile în accesul serviciile publice, Défenseur des droits, Republica Franceză, 2019,

⁶¹ Raport Dematerializarea și inegalitățile în accesul la serviciile publice, Apărătorul drepturilor, Republica Franceză, 2019, 70 p.

Raportul oferă o analiză foarte detaliată și pragmatică a modului în care acest lucru poate fi realizat practic. De exemplu, pentru **recomandările 3-5 și 6**, care prezintă un interes deosebit pentru proiectul DLIS, în rezumat⁶², se recomandă să :

RECOMANDARE 3

Organizați un test de digitale de bază în cadrul Zilei apărării și cetățeniei.

să evalueze în mod sistematic nevoile sprijin asociate proiectelor de dematerializare, să dispoziție resurse specifice și să explice măsurile luate sau care urmează să fie luate pentru a le satisface.

Redistribuirea unei părți din economiile generate de dematerializarea serviciilor publice către introducerea unor sisteme de sprijin pe termen lung pentru utilizatori.

Crearea unui serviciu public local care să reunească un reprezentant al fiecărui organism de securitate socială, al administrației fiscale, al agenției pentru ocuparea forței de muncă, un asistent social și un mediator digital pentru a oferi un sprijin general de calitate populației, în special celor mai vulnerabile. Nivelul de punere în aplicare a noului sistem ar putea fi adaptat în funcție de nevoile locale.

RECOMANDARE 5

Consolidarea formării inițiale și continue a asistenților sociali și a personalului de la recepția serviciilor publice în ceea ce privește utilizarea tehnologiei digitale, identificarea persoanelor aflate în dificultate și acordarea de sprijin acestora.

RECOMANDARE 6

Să permită tuturor persoanelor private de libertate, în special în închisori, să acces efectiv la site-urile web ale serviciilor publice, ale organizațiilor sociale și la site-urile de e-learning recunoscute de Ministerul .

să pună în aplicare în mod sistematic măsuri adecvate pentru a permite persoanelor cu handicap își exercite efectiv drepturile în cazul în se dovedește imposibilitatea de a face accesibil un site internet existent și până la punerea în aplicare a unui site care respectă standardele de accesibilitate.

3B. PROVOCĂRI ȘI PERSPECTIVE

Acest document a descris și a sintetizat procesele politice europene de implementare a transformării digitale a societății și a administrației publice în ultimii ani. Analiza noastră evidențiază condițiile necesare pentru succesul tranziției digitale pentru

⁶² A se vedea paginile 6 și 7 din Raportul "Dematerializare și inegalități în accesul serviciile publice", Défenseur des droits, Republica Franceză, 2019, 70 p.

populațiile cele mai vulnerabile din punct de vedere numeric: persoanele în vârstă, cele mai sărace persoane care beneficiază de prestații sociale minime, cele mai puțin calificate, cele mai puțin educate. Acestea se numără printre grupurile țintă asistența socială.

Odată cu creșterea europeană inevitabilă a dematerializării serviciilor publice și a accesului echitabil la aceleași drepturi pentru toți, trebuie dezvoltat un sistem de reglementare. Condițiile de succes se bazează pe provocări de inginerie socială. Acestea se prezintă ca obstacole care trebuie depășite în sprijinul social al indivizilor.

➤ PROVOCAREA 1. POLITICI DE DEZVOLTARE PENTRU DIGITALIZAREA SOCIETĂȚII.

mai bine de un deceniu, au fost elaborate programe politice europene ambițioase pentru a dezvolta digitalizarea societății. Există o serie de argumente factuale în favoarea desfășurării acesteia. Am plasat contextele celor 5 țări europene implicate în proiectul DLIS în contextul impactului acestor măsuri asupra practicilor de sprijinire a persoanelor vulnerabile în asistența socială. Am constatat că factorii care influențează succesul e-administrației și obstacolele care frânează dezvoltarea erei digitale în cadrul organizațiilor sunt strâns legate de nivelul de dezvoltare tehnologică și economică al țărilor membre și de nivelul de formare în domeniul TIC al profesioniștilor.

➤ PROVOCAREA 2. POLITICI DE DEZVOLTARE A INFRASTRUCTURII DIGITALE

Aceasta implică faptul că strategiile adoptate de UE trebuie să acorde prioritate accesului cetățenilor/utilizatorilor capabili să utilizeze tehnologiile digitale. Aceste elemente de bază (acces și utilizabilitate) sunt esențiale pentru dezvoltarea și evoluția guvernării electronice. Infrastructura unei țări este o condiție esențială pentru reușita transformării digitale a politicilor publice, fie ele de stat sau comunitare. Utilizarea noilor tehnologii și a schimburilor digitale între organizații permite centralizarea datelor, facilitează accesul la informații și îmbunătățește performanța intervenției publice. Dar echipamentele și infrastructura sunt suficiente...

➤ PROVOCAREA 3. CRITERII ȘI INDICATORI DE EVALUARE MACRO ȘI MICRO

De la macrosistem la microsistem, am prezentat criteriile și indicatorii de digitizare societate, întreprinderi, administrații și persoane fizice. Aceste criterii stabilesc o formă de standardizare nivelului de calitate care trebuie atins țărilor și cetățenii UE. Aceste sisteme de evaluare a performanței creează un climat de exigență și excelență care este mai greu de atins pentru țările și persoanele cele mai vulnerabile din punct de vedere economic și tehnic.

➤ PROVOCAREA 4. ÎNCERCĂRI DE REDUCERE A INEGALITĂȚILOR SOCIALE DIFICIL DE PUS ÎN APLICARE

După cum au arătat alte studii ⁶³, studiul nostru arată că succesul transformării digitale și al dematerializării administrative, care îi privește pe asistenții sociali, depinde în principal de politicile de reducere a inegalităților sociale și implicarea guvernelor în furnizarea de servicii care să răspundă nevoilor cetățenilor, tehnologii digitale accesibile. Am evidențiat, prin intermediul situației din Franța, limitele dispozițiilor puse în aplicare pentru persoanele cele mai vulnerabile din punct de vedere social.

➤ PROVOCAREA 5. ORGANIZAȚII MAI AGILE

Sprijinită de strategiile UE, este necesară crearea unor organizații "mai agile" care să adere la politica de concentrare asupra cetățeanului/utilizatorului și care să permită efectuarea de schimbări structurale în cadrul administrațiilor publice. Pe de altă parte, pentru a aprecia eficiența oferită e-guvernare, cadrul juridic pentru protecția persoanelor și a datelor trebuie adaptat pentru a sprijini noile proceduri digitale. Aceste dimensiuni rămân prioritățile strategiilor digitale ale UE. Dar acestea singure nu sunt suficiente...

➤ PROVOCAREA 6. POLITICI DE FORMARE PENTRU PROFESIONIȘTII DIN DOMENIUL ASISTENȚEI SOCIALE

Din perspectiva europeană combatere a inegalităților sociale și alfabetizării digitale, formarea domeniul asistenței sociale este elementul-cheie în această desfășurare, pentru a sprijini populațiile fragile din punct de vedere digital. Cu toate acestea, trebuie spus că rezultatele obținute până în prezent în mai multe țări europene, în special în România și Grecia cadrul proiectului DLIS, în accesul și agilitatea digitală, nu s-au ridicat încă la așteptărilor obiectivelor stabilite UE.

➤ PROSPECTIVE...

Profesioniștii din domeniul ingineriei sociale pot avea succes numai dacă fac față acestor provocări. Macrosistemul, exosistemul și mezosistemul reunesc diverși actori implicați diferite aspecte ale inovării sociale: politică, economie, formare, cercetare etc. Provocarea constă în reunirea acestora în jurul unei rațiuni și a unei culturi comune, aceea accesului echitabil al tuturor la digitalizarea serviciilor. La nivel local se înregistrează realizări satisfăcătoare (proiecte interprofesionale, inițiative locale ale grupurilor de utilizatori, FabLab,

⁶³ [Adil Khalil și Ibrahim Abdelhay Benabdelhadi](#), "The digital transformation public administration: a systematic literature review" septembrie 2021. DOI: [10.5281/zenodo.5528289](https://doi.org/10.5281/zenodo.5528289)

Hubcréatifs etc.) poate fi cel mai fezabil: aici cea mai mare apropiere între actori, aleși și profesioniști.

Am arătat că mai sunt încă multe progrese făcute în lupta împotriva decalajului digital, chiar și în țările în care rețelele și echipamentele sunt bine dezvoltate, cum ar fi Franța, deoarece unele populații nu au dobândit competențele digitale de bază. Într-adevăr, problema combaterii inegalităților sociale și competențelor digitale nu a fost încă rezolvată în toate țările europene. Dar procesele au fost lansate și sunt în curs de desfășurare. Programele europene de digitalizare a societății mai au la dispoziție 8 ani pentru a face față provocărilor erei digitale.

! Doar 8 ani pentru a reduce decalajul digital, în principal în ceea ce privește utilizarea în țările care sunt suficient de echipate (Franța, Belgia, Luxemburg), dar insuficient formate; și pentru a aduce partenerii noștri greci și români la nivelul mediu european ceea ce privește infrastructura și dobândirea competențelor necesare.

Acest lucru deschide calea proiectelor europene de cercetare și de formare a profesioniștilor, cum ar fi proiectul DLIS. În primul caz, această lucrare va analiza macrosistemul, sistemele de guvernare digitală, în contextele structurale și politice ale țărilor în cauză, pentru a orienta în mod eficient cercetarea de intervenție și acțiunile locale de inginerie socială. Cea de-a doua va identifica, în mezosistem, cele mai bune practici de sprijin și de formare pentru succesul tranziției digitale. Scopul acestei lucrări este de a putea interacționa cu publicul, cei mai vulnerabili utilizatori ai microsistemului, într-un mod durabil (cronsistem) și pentru toți în 2030, data digitale a UE.



REFERINȚE⁶⁴

1. Bronfenbrenner, U. The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1979.
2. Van Dieren, M. " Des fractures multiples " în " Contrastes " n°207 : " Digitalisation : la nouvelle fracture sociale "), Namur, Ed. Equipes Populaires. Nov-Dec 2021.
3. Mazet, P. Conditionnalités implicites et productions d'inégalités: les coûts cachés de la dématérialisation administrative , Observatoire des non recours aux droits (ODENORE), Grenoble, 2022.
4. [Cine sunt principalii actori domeniul calculului cuantic? | Inria](#)
5. Comisia Europeană. COM (2021) O busolă digitală pentru 2030: Europa cartografiază deceniul digital, 03.2021
6. Știri zilnice 10 / 12 / 2021 Bruxelles, 10 decembrie 2021
7. "Tanu Educational standards for digital literacy assessment and certification", Tanu Digital, 2020
8. "Qu'est-ce que le numérique?" editat de Doueïhi Milad. Paris cedex 14, Presses Universitaires de France, "Hors collection", 2013, p. 5-55.
9. URL: <https://www.cairn.info/--page-5.htm>
10. [Informații strategice \(weforum.org\)](#)
11. Carta de la Geneva pentru bunăstare, OMS, decembrie 2021,
12. [Reportajul lunii - Carta de la Geneva și promovarea sănătății \(sfsp.fr\)](#)
13. [Comisia Europeană - Indicele economiei și societății digitale 2021 - gouvernement.lu // Guvernul Luxemburgului](#)
14. DESI 2021, Comisia Europeană
15. Indicele economiei și societății digitale 2021.Eurostat.
16. [Cercetarea franceză în centrul Planului Cuantic CNRS](#)
17. CIFAR, A quantum revolution: report on global policies for quantum technology, aprilie 2021.
18. COM (2021) 118 final, 2030 Digital Compass: calea europeană pentru deceniul digital, 9 martie 2021
19. Analizor Scopus, cuvânt cheie (quantum tehnolog*) 2020.
20. JRC, Analiza brevetelor tehnologiilor cuantice selectate, 2019.
21. <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifonational-interoperability-framework-observatory/digital-public-administration-factsheets>
22. Eurostat, ancheta comunitară privind utilizarea TIC în gospodării și de către persoane fizice (datele pentru Franța nu au fost colectate pentru 2020)
23. [Date deschise - Wikipedia \(wikipedia.org\)](#)
24. [Indicele de digitizare Euler Hermes Euler Hermes](#)
25. [Agilitatea afacerilor era digitală - Komcorp Service \(komcorpconsulting.com\)](#)
26. [Fundamentele alfabetizării digitale HabiloMédias \(habilomedias.ca\)](#)
27. "L'usage des technologies de l'information et de la communication par les ménages entre 2009 et 2018", anchete TIC la domiciliu, Insee Résultats, martie 2019.
28. "Dematerializarea și inegalitățile în accesul la serviciile publice", Defender of Rights, ianuarie, 2019.
29. Franchomme M., Laboureur M., "Diagnostic territorial des dispositifs de lutte contre l'illectronisme dans les Hauts-de-France", Direction régionale de la jeunesse, des sports et de la cohésion sociale, octombrie 2018.
30. SONDAJE TIC 2017.

⁶⁴ Ordinea referințelor urmează ordinea în care apar notele de subsol în text.

31. "Monde social et numérique pendant le Covid-19: de la défiance à l'adoption", septembre 2020, [https://wetechcare.org/blog/2020/09/21/publicationrapport -monde-social-numerique- crise-defiance-adoption/](https://wetechcare.org/blog/2020/09/21/publicationrapport-monde-social-numerique-crise-defiance-adoption/)
32. Molina Y, Sorin F, "Rapport. Les usages numériques dans l'accompagnement social éducatif", Comité régional du travail social (CRTS) de Bretagne, 2019.
33. Barometrul digital ARCEP/CREDOD 2017.
34. Giuliani JD și Joannin P, "The Permanent Atlas of European Union" (ediția a 5-a), Fundația Robert Schuman. Martie 2022.
35. https://solidariteessante.gouv.fr/IMG/pdf/note_de_cadrage_travail_social_et_numerique.pdf
36. HCTS: "De ce și cum utilizează lucrătorii sociali instrumentele digitale", 2019.
37. "Analiza prospectivă. Dezvoltarea calității în domeniul sănătății, asistenței sociale și medico-sociale, (R)evoluția digitală?" HAS, 2019
38. [Raport-demat-num-21.12.18.pdf \(defenseurdesdroits.fr\)](#)
39. Sorin, F. "Les pratiques numériques des travailleurs sociaux : entre " devoir-faire et savoir-faire", Vie sociale 4(28): 33-49. 2019. <https://doi.org/10.3917/vsoc.194.0033> DOI : 10.3917/vsoc.194.0033
40. Mazet P et Sorin F, " Répondre aux demandes d'aide numérique : troubles dans la professionnalité des travailleurs sociaux ", Open Edition Journals, La société numérique, 128, 2020, <http://journals.openedition.org/terminal/6607> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/terminal.6607>
41. Deunf C, "Confinement : "Ce n'est pas du télétravail que nous avons connu, mais du travail à domicile"", 2021,
 - <https://france3-regions.francetvinfo.fr/bretagne/confinement-ce-n-est-pas-du-teletravail-que-nous-avons-connu-du-travail-domicile1876860.html>
42. Eurostat 2019.
43. [|Decalajul digital: analfabetismul afectează 17% din populație Vie publique.fr \(vie-publique.fr\)](#)
44. "Dematerializarea și inegalitățile în accesul serviciile publice", Apărătorul Drepturilor, Republica Franceză, 2019, Raport. 70 p
45. [Khalil A, Abdelhay Benabdelhadi I](#), "La transformation digitale de l'administration publique : Revue de littérature systématique" septembre 2021. DOI: [10.5281/zenodo.5528289](https://doi.org/10.5281/zenodo.5528289)

APENDICE

1. "Carta de la Geneva pentru bunăstare, Organizația World Health, decembrie 2021.
2. Fișe cu dublu accent "Uniunea Europeană" și "Cele 5 țări ale proiectului DLIS". www.atlas-permanent.eu

Partea 2:

Construirea unui indice de agilitate
digitală pentru comunitățile de studenți
în asistența socială

ABORDARE CANTITATIVĂ

Metodologia vizează unui chestionar privind mai multe dimensiuni explorare referitoare la: accesul la echipamente și rețele; fragilitatea socio-digitală; nivelul de competențe digitale, dar și cele specifice profesiilor din domeniul asistenței sociale ("utilizarea digitală" în alfabetizarea digitală), și anume însușirea aspectelor etice, deontologice, juridice și tehnice în utilizările digitale profesionale specifice asistenței sociale. Dimensiunile explorate indicator vor fi defalcate în variabile. Aceste variabile vor alimenta indicatorul final, și anume indicele de agilitate digitală pentru studenții din domeniul asistenței sociale. Întrebările se vor baza variabile pentru a realiza explorarea prin chestionar. Resursele documentare au fost deja identificate pentru a defini o metodologie inițială construire a indicelui. Toți partenerii au contribuit de la bun început la elaborarea indicelui, prin reuniuni de lucru, reuniuni transnaționale și activități de formare.

➔ INDICELE DE AGILITATE DIGITALĂ BAZAT REGISTRE/SFERE ACTIVITATE SOCIALĂ

Indicele de diagnostic și autopoziționare, maturitatea și competențele domeniul dispozitivelor digitale în asistența socială vor fi explorate în cadrul a 4 dimensiuni. Aceste 4 dimensiuni, familii sau registre de activități sunt preluate studiul lui Molina și Sorin (2019).

Această modelare a activităților care utilizează dispozitive digitale în SI face posibilă specificarea acțiunilor profesioniștilor.



Cele 4 DE ACTIVITATE sunt definite de autori după cum urmează:

de activitate (dimensiune)
<p>Informatizarea: Prelucrarea și partajarea informațiilor referitoare utilizator sau la suport. Aceasta include practici IT precum :</p> <ul style="list-style-type: none">• Producerea sau mobilizarea instrumentelor digitale intervenție• Utilizarea pachetelor software în siguranță și în conformitate cu RGPD• Realizarea de scrieri profesionale computerizate• Efectuarea de proceduri online cu și pentru persoanele care primesc sprijin
<p>Informații: partajarea și mobilizarea resurselor online.</p> <p>Acestea sunt practici de informare cum ar fi :</p> <ul style="list-style-type: none">• Căutați informații utile pentru persoanele pe care le sprijinim, pentru organizații și pentru public. instituții profesionale etc.• Efectuarea monitorizării profesionale a internetului ("curation")• Informarea/referirea persoanelor la informații sau servicii disponibile online
<p>Mediere: Utilizarea dispozitivelor digitale ca instrument de sprijin. Activitățile includ:</p> <ul style="list-style-type: none">• Formare în domeniul utilizării digitale• Evaluarea competențelor digitale• Referințe către actorii digitali locali• Reglementarea practicilor digitale• Creșterea gradului de conștientizare a utilizărilor digitale
<p>Mediatizare: utilizarea dispozitivelor digitale ca mijloc sau suport. Aceasta include activități precum :</p> <ul style="list-style-type: none">• Utilizarea de sisteme de comunicare digitală asistate și/sau adaptate• Utilizarea profesională a rețelelor sociale digitale (RSN)

➡ **INDICELE ESTE DEZVOLTAT EXPLORAREA ACESTOR 4 DIMENSIUNI ÎN RÂNDUL RESPONDENȚILOR**

În acest stadiu, considerăm că este relevant extragem câteva dintre rezultatele cercetărilor efectuate în Belgia (TICIS, 2019-2022) în rândul respondenților profesioniști în domeniul intervenției sociale (SI). Cercetarea este structurată în jurul a trei întrebări: Care sunt problemele etice și practice identificate de lucrătorii sociali din domeniu în Belgia francofonă? Ce utilizări și proiecte au fost deja dezvoltate sau ar putea fi potențial dezvoltate pentru TIC în asistența socială? Cum privesc asistenții sociali problemele, utilizările și neutilizările TIC?

Rezultatele analizate și activitățile și acțiunile profesionale descrise de asistenții sociali din prima și a doua linie următoarele puncte:

- Digitalizarea societății și tendința rezultată de digitalizare a accesului la drepturile sociale s-au generalizat (conturi online, acces la anumite drepturi și proceduri administrative exclusiv prin mijloace digitale). Rezultă practici profesionale eterogene și utilizări (colective) diverse, care nu sunt omogene nici în ceea ce privește frecvența lor, nici în ceea ce privește gradul de maturitate cu care sunt utilizate;
- Rezultatele interviurilor arată, de asemenea, practici și utilizări diferite în funcție de poziția deținută și de sarcinile îndeplinite. În timp ce asistenții sociali (în verde pe diagramă) utilizează în principal "informatizarea", "mediatizarea" și "informarea" în practicile lor digitale profesionale, educatorii specializați și lucrătorii de tineret (în violet) mai susceptibili de a utiliza "mediatizarea", "informarea" și "medierea". Diagrama de modelare a utilizării elaborată de Sorin și Molina în 2020 este modificată mai jos pentru a reflecta această observație.
- Practicile profesionale ale asistenților sociali în raport cu tehnologia digitală relevă utilizarea a cel puțin două registre de activitate conform tipologiei lui Sorin și Molina (2020). Diagrama de mai jos prezintă registrele de utilizare solicitate de tipul de post de lucru ocupat lucrător, de formarea sa inițială.

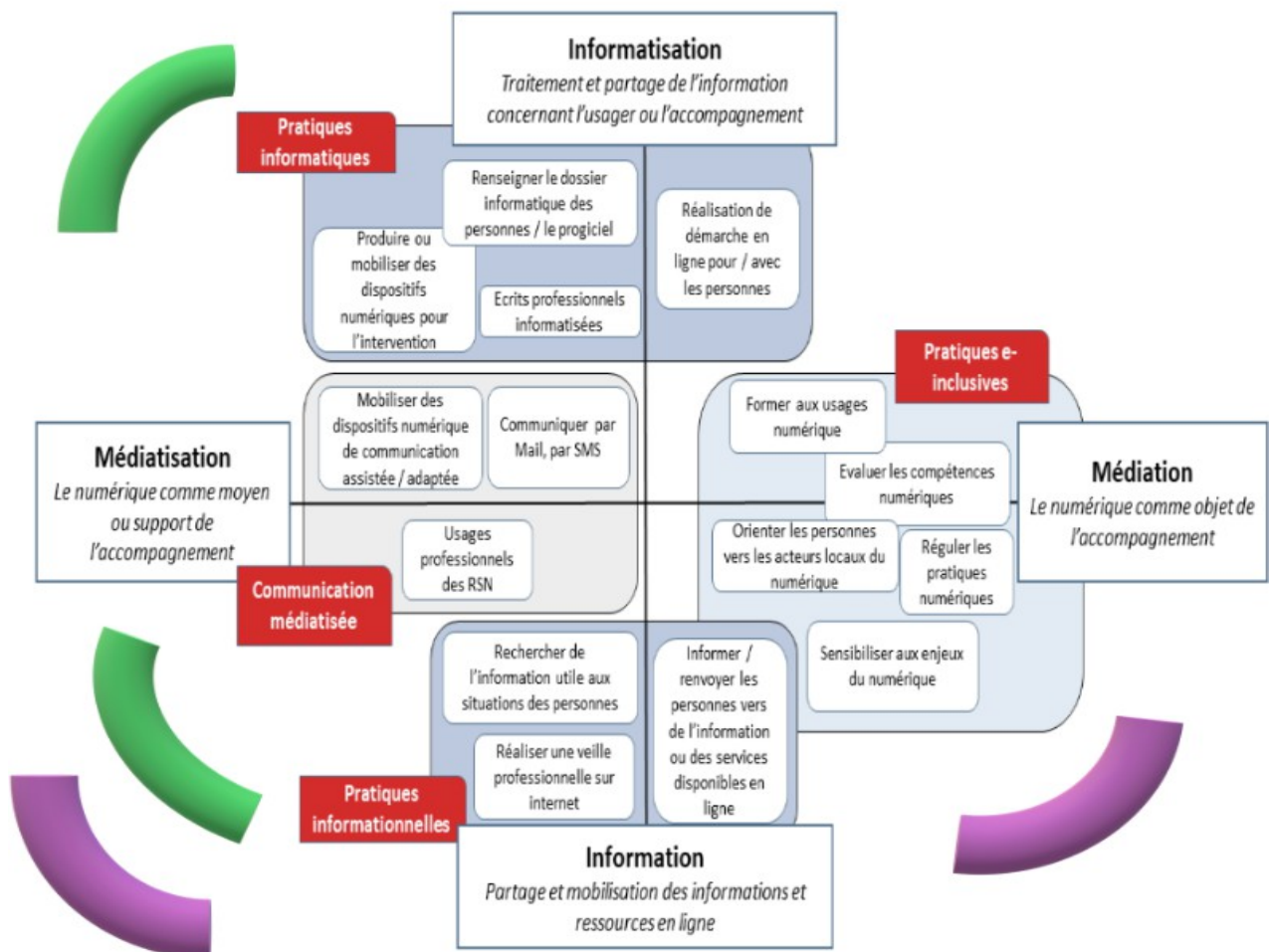
În timp ce sprijinul pentru utilizatorii SI necesită cel puțin două dintre cele patru utilizări (Sorin și Molina, 2020), în grade diferite și în funcție de criterii foarte diverse, observația generală poate fi făcută după cum urmeazăpe baza comentariilor făcute de persoanele audiate:

- Utilizarea "informațiilor" la originea "practicilor informaționale" nu necesită o maturitate digitală și/sau o agilitate specifică profesiei⁶⁵ în ceea ce privește utilizarea "simplificată". Observăm că utilizarea profesională registrului de informații necesită un know-how mai complex (operatori booleeni, motor de căutare "etic, plug-in anti-tracking etc.);

⁶⁵ "Aflăm în treacăt că maturitatea digitală este un indicator mai fin decât competența digitală (competențe digitale autodeclarate sau tipuri de utilizare și/sau diversitate de practici). {Evoluția constantă a tehnologiei digitale necesită cel puțin două competențe: competențele de transfer și capacitatea de a participa în mod independent la un proces de învățare continuă". Brotcorne, P., Mariën I. (2020). Barometrul incluziunii digitale 2020. Bruxelles: Fundația Regele Baudoin.

- "Informatizarea" care stă la baza "practicilor informatice" (codificarea în pachete software, dosare sociale informatizate, jurnale comune, aplicații de "e-administrare" precum "ITSME", "Banque Carrefour" etc.) necesită învățare și competențe specifice profesiei. Dar această diversitate utilizări și practici profesionale necesită grad ridicat de agilitate digitală din partea lucrătorului (articularea și prioritizarea considerentelor etice,

Figure 4 : activités mobilisant des outils numériques et familles de pratiques numériques dans l'accompagnement social et éducatif



Vom reveni asupra acestui aspect în detaliu cu câteva exemple). Vom reveni asupra acestui aspect în detaliu cu câteva exemple;

- Utilizarea "medierii" (utilizarea tehnologiei digitale ca sprijin), care se află la baza practicilor e-inclusive, necesită maturitate digitală și agilitate (adesea dobândite "la locul de muncă") combinate cu competențe personale dezvoltate în acest domeniu (care decurg dintr-un interes personal și o experiență personală și profesională anterioară, în special). Aceste utilizări și practici sunt întâlnite în principal în rândul asistenților sociali, a căror misiune principală este de a educa "prin" și "pentru" tehnologia digitală. Exemple: facilitatori în spațiile publice digitale (EPN), în spațiile de formare ale "Planului Mobilizator TIC" (PMTIC), în cadrul cursurilor de formare dedicate instituite de administrație, centre publice acțiune socială, organizații de integrare socio-profesională (OISP), biblioteci etc.);

- Utilizarea "mediatizării" la originea practicilor de comunicare mediatizate (comunicare prin e-mail, pe rețelele sociale, în grupuri de discuții, mesagerie instantanee etc.) necesită un nivel ridicat de agilitate și competențe în utilizarea acestora ne referim la protecția datelor, RGPD, securizarea conturilor. Cu toate acestea practicile profesionale raportate arată că aceste aspecte sunt percepute, înțelese și stăpânite în mod inegal asistenții sociali și organizații. Deși utilizarea este larg răspândită și obișnuită atât în viața profesională cât și în cea personală rămâne faptul că problemele etice asociate cu aceste practici sunt asumate în moduri diferite, indiferent de sectorul de activitate, de nivelul sau natura educației sau de poziția ierarhică în cadrul organizației.

Prin urmare, în acest stadiu și luând în considerare observațiile de mai sus, s-ar părea că diferitele familii de întreprinderi necesită și dezvăluie niveluri diferite de agilitate digitală.

Indicele de agilitate digitală, susținut de aceste 4 dimensiuni care urmează să fie explorate pe baza unor situații concrete (de tipul "studiilor de caz") care urmează să fie rezolvate, va permite stabilirea unui diagnostic rafinat al maturității digitale a studenților în formare inițială. Acesta va fi apoi instrumentul didactic preferat pentru orientarea rezultatelor învățării digitale utile profesiei.

➤ **CELE 4 REGISTRE ALE ACTIVITĂȚILOR DIGITALE ÎN ASISTENȚA SOCIALĂ SUNT DESFĂȘURATE ÎN SUBDIMENSIUNI DE EXPLORARE**

**Validarea întrebărilor adresate partenerilor la R1 - TRANSNATIONAL MEETING 1 Lille - Franța
Decembrie 2021**

- combinat de autopoziționare și diagnosticare
- Întrebări de autoevaluare (menite să evalueze sentimentele legate de completarea chestionarului)
- Întrebări de evaluare (diagnostic)
- Opiniile partenerilor

➤ **CHESTIONARUL**

Chestionarul cuprinde 60 de întrebări:

- Propunere către parteneri :
 - Aproximativ 10 întrebări per registru de activitate pentru diagnostic => total de 40 de întrebări pentru **diagnostic**
 - **10 întrebări de autoevaluare** privind completarea chestionarului (sentimente și autoevaluarea competențelor)
 - **10 variabile de identificare** (variabile independente: vârsta, sexul, anul studiu, studiile anterioare, echipamentul disponibil, zona geografică)
- Consultarea partenerilor a permis adaptarea întrebărilor în funcție de nevoile identificate de fiecare dintre parteneri în zona sa locală (un fel de diagnostic local). A fost complicat să se armonizeze gradul de dificultate al întrebărilor, deoarece nevoile fiecăruia dintre teritorii sunt relativ eterogene. Gradul de dematerializare a administrației și a serviciilor esențiale diferă foarte mult între Franța, pe de o parte, și România sau Grecia, de altă parte.

- S-a decis să :
 - 10 întrebări referitoare la registrul "informatizat" pentru total de 35 de puncte
 - 5 întrebări referitoare la registrul "mediere" pentru un total de 11 puncte
 - 6 întrebări referitoare la registrul "informații" pentru un total de 8 puncte
 - 12 întrebări referitoare la "acoperirea mediatică" pentru un total de 46 de puncte

- Partenerii au convenit că:
 - că registrul "informațional" necesită competențe tehnice care ridică relativ puține dificultăți pentru studenți și profesioniști. Întrebările referitoare la dimensiunea informațională sunt în mod deliberat mai puține din cauza gradului mai scăzut de dificultate întâlnit de asistenții sociali în domeniu, după cum demonstrează cercetarea TICIS (2019-2022). Înțelegerea acestei observații constă în principal în mecanismele de însușire (inclusiv accesibilitatea primară, adică larg acceptată) a acestei utilizări, recunoscute și practicate de o mare parte a populației active (Compère L. și Philippart A., 2022). Căutarea pe internet (pentru sine sau pentru alții) și utilizarea unui motor de căutare sunt activități care sunt Utilizarea abilităților "fine" de căutare este mai puțin frecventă. Utilizarea competențelor "fine" de căutare este mai puțin frecventă. Prin urmare, această dimensiune va fi explorată din unghiul competențelor avansate (operatori booleeni, motor de căutare "etic", plug-in anti-tracking etc.). Punctarea întrebărilor pentru includerea indicele de agilitate digitală medie se bazează, prin urmare, pe aceste argumente. Aceasta este o alegere metodologică conștientă.
 - informatizarea și "mediatizarea" necesită competențe mai complexe, făcând apel la un grad ridicat de analiză a situației (protecția datelor, securitatea datelor, ierarhia surselor juridice, trimiteri la Codul penal și la codurile deontologice etc.);
 - faptul că aspectul "medierii" nu a fost încă utilizat pe scară largă de către studenți, deoarece aceștia aveau în principal experiență profesională, în cadrul căreia nu li s-a cerut încă în mod specific să "formeze, ghideze și sprijine prin și pentru tehnologia digitală". De fapt, acest registru mobilizează celelalte trei registre atunci când vine vorba de transmiterea acestora către un public sprijinit. Un grad ridicat de alfabetizare digitală este apoi necesar pentru ca această gamă de activități să fie cerută în cadrul unui stagiu, adică o profesionalizare progresivă. În mod deliberat, s-a luat decizia de a acorda mai puțină importanță acestor întrebări pentru a nu pune respondenții într-un sistem de "dublă penalizare". Mai clar spus, pentru a te plasa sau a fi plasat într-o poziție de sprijin digital este necesar să ai suficiente competențe digitale pentru a putea sprijini persoanele situații de vulnerabilitate digitală. Prin urmare, concentrarea pe competențele legate de informatizare și mediatizare înseamnă că aceste competențe pot fi demonstrate în primul rând. Acordarea a 25 de puncte pentru fiecare domeniu ar fi fost penalizantă în măsura în care există un fel de corelație între impactul competențelor din cele două domenii (informatizarea și medierea) asupra celui de-al treilea (medierea). Registrele de informatizare și de mediere sunt utilizate pe scară largă în asistența socială (TICIS, 2022). Prin urmare, alegerea metodologică a fost făcută în mod deliberat pentru a orienta chestionarul pentru indice în această direcție. Într-adevăr, dacă scopul proiectului este medierea digitală (formarea prin și pentru tehnologia digitală), este esențial să se ia în considerare faptul că

Elevii trebuie mai întâi să stăpânească suficient cele două dimensiuni (informatizarea și medierea) înainte de putea forma ei înșiși publicul prin și pentru tehnologia digitală (medierea socială digitală etc.).



Recomandări

- Pot fi făcute și alte alegeri metodologice. De exemplu, ar putea fi acordat un număr diferit de puncte pentru fiecare registru, în funcție de nevoia de competențe specifice în legătură cu ancorarea teritorială. În cazul în studenții din domeniul asistenței sociale sunt deja formați informatizare și mediatizare sau au o experiență profesională semnificativă (de exemplu, învățării anterioare) în aceste domenii de activitate, s-ar putea decide alocarea a 25 de puncte pentru fiecare domeniu de activitate analizat.
- De asemenea, putea propune ca această distribuție a punctajelor să fie netezită cu o regulă de 3, la analiza rezultatelor. În acest fel, punctajele ar putea fi readuse la 25 de puncte/record. În contextul analizei noastre prezentate aici, aceasta nu a fost alegerea făcută echipa de proiect. De fapt, această medie netezită ar da naștere, în lumina opțiunilor metodologice explicate mai sus, la o reprezentare grafică care ar putea induce în eroare în măsura în care ar arăta cititorului medii/înregistrări "ca și cum" acestea ar fi fost anchetate cu aceeași pondere, în mod echivalent și pe quartile de distribuție. Cu toate acestea, alegerea noastră inițială a fost să ne concentrăm asupra caracteristicilor specifice ale utilizărilor digitale în intervenția socială. Iar munca de cercetare în acest domeniu profesional ne învață despre natura specifică a acestor utilizări. Vom reveni asupra acestui aspect în analiza rezultatelor.



➤ ÎNTREBĂRILE

de activitate (dimensiune)	Subdimensiuni	învățare
<p><i>Informatizare :</i></p> <p>Procesarea și partajarea informațiilor despre utilizator sau suport.</p> <p>Acestea includ practici IT precum :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Produceți sau mobiliza de instrumente digitale de intervenție • Utilizarea pachetelor software în siguranță și în conformitate cu RGPD • Crearea de scrise scrieri profesionale • Luarea de măsuri online cu și pentru persoanele care primesc sprijin 	1. Automatizarea birotică	Software clasic
	2. RGPD	2 Acționarea în sfera socială în conformitate cu stagiile de asistență socială: Cu ce mijloace? Ce strategii sunt utilizate? Învățarea competențelor profesionale de asistență socială în conformitate cu etica profesională și RGPD
	3. Pachete software	3.1 Codificarea unui dosar social informatizat: ce informații trebuie incluse? Cum respectați codul de etică și secretul profesional? 3.2 Ierarhia accesului, infrastructura și conceperea programelor: înțelegerea mediului în care îmi desfășor activitatea 3.3. A.I. în serviciul asistenței sociale?
	4. Aplicații specifice utilizate în asistența socială	Recuperarea documentelor oficiale cu dublă identificare
	6. Agilitatea digitală în cercetare	6.1 Efectuarea unei căutări online eficiente cu ajutorul operatorilor booleeni 6.2. Efectuarea de cercetări cu motoarele de căutare și sobrietatea digitală (setări, recuperarea datelor, blocarea urmăririi) 6.3. Menținerea unei monitorizări active în sectorul meu de activitate sau pe teme specifice: sfaturi și trucuri (Evernote, Scoop it etc.)
<p><i>Informații :</i></p> <p>Partajarea și mobilizarea resurselor online.</p> <p>Acestea sunt practici de informare, cum ar fi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Căutarea de informații utile pentru persoanele care beneficiază de asistență, pentru 		

<p>organizații și instituții profesionale etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supravegherea profesională a internet ("curation) • Informarea/referirea persoanelor la informații sau servicii disponibile în linie 		<p>6.4 Organizarea, structurarea și arhivarea cercetării mele sub forma unui director pentru a nu pierde informații (aplicații One Note, Drive, Cloud, PearlTree etc.)</p> <p>6.5 Crearea unei bibliografii cu ajutorul unei aplicații dedicate</p>
<p><i>Mediere :</i></p> <p>Utilizați dispozitivele digitale ca un instrument de sprijin.</p> <p>Aceste activități sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formare în domeniul utilizării digitale • Evaluarea competențelor digitale • Referințe către actorii digitali locali • Reglementarea practicilor digitale • Creșterea gradului de conștientizare a digitale 	<p>7. Formare și educație în utilizarea tehnologiei digitale online</p>	<p>Gestionarea conturilor și a Protecția datelor</p> <p>Creșterea gradului de conștientizare a GAFAM</p> <p>Cunoașterea rețelei teritoriale și a actorilor locali</p>
<p><i>Acoperire mediatică :</i></p> <p>Utilizarea dispozitivelor digitale ca mijloc sau suport.</p> <p>Acestea includ activități precum :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilizarea de sisteme de comunicare digitală asistate și/sau adaptate • Utilizarea profesională a rețelelor sociale digitale (RSN) 	<p>8. Suport digital</p>	<p>8.1 Tehnologii adaptive - aplicații dedicate anumitor sectoare (handicap fizic sau mental, e-sănătate, migrație, persoane fără documente sau fără adăpost etc.).</p> <p>8.2 Rețele sociale: către practici sigure, raționale și luminate</p> <p>8.3. Rețelele sociale: un instrument pentru consolidarea și promovarea organizației</p>

Fiecare dintre subdimensiuni a fost împărțită în întrebări de explorare în identificării indicatorilor. Unele dintre întrebări vor fi relativ teoretice și generale. Altele vor fi mai înrădăcinate în practicile locale (de exemplu, cunoașterea rețelei locale de actori digitali).



Recomandări

- Validarea următoarelor elemente metodologice - R1 - REUNIUNEA TRANȘAȚIONALĂ 1 Lille - decembrie 2021
- Ancorarea teritorială și alinierea chestionarelor de către parteneri

MIJLOACELE TEHNICE UTILIZATE

⇒ OBIECTIVE FINALE

Cel puțin pentru fiecare partener:

- Alinierea chestionarelor (ancorarea teritorială - ordinea întrebărilor și a răspunsurilor)
 - a. Știți cum să extrageți un fișier .csv sau .Excel din software-ul utilizat
 - b. Alegerea software-ului rămâne la latitudinea fiecărui partener, dar decizia va fi luată până în martie 2022

⇒ COMPARAȚIE SOFTWARE

KOBO TOOL BOX SOFTWARE	
Beneficii	Dezavantaje
<ul style="list-style-type: none"> • Protecția datelor • Software specifice pentru anchete cantitative • Export ca fișier .csv • Folosit în în lume universitar academic • Setări de nivel avansat, dacă este necesar • Corespunde recomandărilor Agenției 	<ul style="list-style-type: none"> • Duplicabilitate - replicare • Gratuit • Manipulare potențial complexă

SPHINX SOFTWARE	
Beneficii	Dezavantaje
<ul style="list-style-type: none"> • Protecția datelor 	<ul style="list-style-type: none"> • Deținerea de către fiecare partener
<ul style="list-style-type: none"> • Software software software cantitative 	<ul style="list-style-type: none"> • Licența plata pe număr de chestionare

- Exportați ca fișier .csv pentru import în Excel, PowerQuery și Power BI
- Duplicabilitate
- Analiză legată de parametrizare sau analiză care trebuie efectuată cu un al doilea instrument (Excel, PowerQuery, Power BI)

PLATFORMA DE E-LEARNING MOODLE

Beneficii

- Protecția datelor
- Software Open sursă (de preferință Agenție în cadrul proiectului)
- Deja în vigoare cu anumiți parteneri
- Ușor de utilizat pentru studenții deja familiarizați cu platforma
- Exportați ca fișier .csv pentru import în Excel, PowerQuery și Power BI
- Power BI permite analiza comparativă între țări
- Corespunde recomandărilor din Agenția

Dezavantaje

- Neaccesul anumitor parteneri Acordarea accesului la un număr mare de respondenți care nu fac parte instituție este "greoaie" din punct de vedere tehnic.
- Duplicabilitate pentru partenerii care au Moodle
- Analiza trebuie efectuată cu un al doilea instrument (Excel, PowerQuery, Power BI, Jasp)

GOOGLE FORMS SOFTWARE SONDAJ

Avantaje

- Protecția de datelor dacă licență - Protecția datelor protecție licență plătită gratuită
- Folosit deja de unii parteneri
- Ușor utilizat pentru toată lumea
- Export ca fișier .csv pentru import în instrument Excel, PowerQuery și Power BI
- Cu Power BI, analiza comparativă între țări posibil

Dezavantaje

- Analiza să fie efectuată cu un al doilea instrument (Excel, PowerQuery, Power BI)
- Nu toți partenerii au un cont Google
- Ideologic slab în raport scopul proiectului
- Analiza trebuie efectuată cu un al doilea instrument (Excel, PowerQuery, Power BI, Jasp)

MICROSOFTFORMS SOFTWARE PENTRU SONDAJE

Beneficii

- Protecția datelor
- Deja în vigoare cu anumiți parteneri
- Ușor de utilizat pentru toate categoriile de public
- Exportați ca fișier .csv pentru import în Excel, PowerQuery și Power BI
- Cu Power BI, analiza comparativă între țări posibil

Dezavantaje

- Protecția datelor
- Duplicabilitate pentru partenerii care nu au Moodle, dar au o licență Microsoft
- Analiza va fi efectuată cu un al doilea instrument (Excel, PowerQuery, Power BI) pentru analize comparative
- Nu toți partenerii au un cont corporativ și/sau un cont Office 365 individual



Recomandare

Contactați partenerii noștri

- Recensământ identifica în mod clar și explicit
 - resursele tehnice disponibile pentru fiecare și
 - preferințe ideologice și educaționale
- Evitați pe cât posibil :
 - Software și aplicații GAFAM
 - Software și aplicații care nu sunt protejate de o licență plătită (garanția unei anumite logici contractuale privind protecția datelor)
 - Programe și aplicații a utilizare necesită un grad de tehnicitate care nu permite fiecăruia dintre parteneri își însușească chestionarul limba originală.

În cele din urmă, am optat pentru Microsoft Forms :

- Pentru ușurința sa de utilizare și manevrare
- 3 parteneri au o licență instituțională, care garantează o formă de protecție a datelor (spre deosebire de instrumentele gratuite de la GAFAM)
- Intuitiv, fluid și ușor de configurat, în mod normal pentru toți partenerii.

Soluția ideală, din punct de vedere etic și științific, ar fi fost software-ul gratuit "Kobo Tool Box". Cu toate acestea, acesta necesită condiții prealabile pentru metodele cantitative și nu toți partenerii au fost în măsură să și-l însușească. În ceea ce privește calendarul, acest lucru ar fi livrarea R1 planificată inițial.

➔ COHORTE DE RESPONDENȚI
EXEMPLU

➔ Obiectivul inițial: aproximativ 120 în Franța, 120 în Belgia și 120 în România
(1) Aproximativ 360 de studenți respondenți

➔ Numărul real de respondenți :
(1) Franța: 275 de respondenți
(2) Belgia: 247 de respondenți
(3) România: 117 respondenți

Aceasta înseamnă un total 639 de studenți, aproape dublu față dimensiunea eșantionului prevăzut inițial.



ABORDARE CALITATIVĂ

➤ OBIECTIV: SĂ ALIMENTEZE REZULTATELE OBTINUTE CU CHESTIONARUL PRIVIND INDICELE DE AGILITATE DIGITALĂ CU COLECTAREA DE DATE CALITATIVE

- Prin aprofundarea autopозиționării prin întrebări adresate grupurilor de respondenți
- Aducerea unui unghi metodologic diferit: obținerea unei înțelegeri aprofundate rezultatelor acestui indice de agilitate digitală prin discuții cu studenți și profesioniști din domeniul asistenței sociale.
- Prin completarea unui ghid comun de colectare a datelor (cu excepția partenerului luxemburghez, care nu este inclus inițial în colectarea datelor) comun partenerilor care cohorte de studenți Această colectare a datelor loc după trimiterea chestionarului (live sau înregistrat) și în cadrul chestionarului însuși (întrebări libere la sfârșitul formularului).
- Această abordare ne permite să rafinăm noțiunea de agilitate digitală în asistența socială (așteptări, know-how, fezabilitate, sentimente, existența sau nu a unui decalaj între obiectivele învățare în funcție etc.).

Datele calitative ne oferă informații pentru îmbunătățirea chestionarului, știind că acesta ar putea fi reutilizat sau inspirat pentru alte medii instituționale. Un document cu întrebări identice a fost pus la dispoziția partenerilor pentru feedback.

➤ OBSERVAȚII GENERALE ÎN URMA TESTULUI

Chestionarul a fost considerat prea lung și "dificil" până la "foarte dificil" pentru majoritatea cohortelor. Doar România pare să fi fost scutită de acest comentariu din partea respondenților.

Majoritatea comunității de respondenți nu erau sau nu erau foarte obișnuiți cu digital, însă au răspuns chestionar cu smartphone-urile lor și folosesc internetul în fiecare zi (a se vedea întrebarea 9/10). Putem deduce de aici că aceștia utilizează zilnic dispozitive cu care sunt sau pe care nu le stăpânesc, ceea ce conduce la riscuri profesionale/phishing/scamming/incapacitatea de a transmite competențe altora. Această observație confirmă ideea inițială a cercetării, conform căreia generațiile tinere nu au mai multă ușurință cu tehnologia digitală decât vârstnicii lor, chiar dacă utilizarea acesteia poate fi mai mare.

Studenții spun că au devenit conștienți de o serie de competențe de care vor avea nevoie viitorul lor loc de muncă. În acest sens, chestionarul este un foarte bun instrument de sensibilizare, permițându-le să își dea seama de lacunele pe care le-ar putea avea în cunoștințele lor cu privire la aceste aspecte și să deconstruiască aparenta neutralitate (în ceea ce privește protecția datelor, etica etc.) a utilizării tehnologiilor digitale, cu alte cuvinte să "de-tehnicizeze" problemele ridicate de tehnologia digitală. Este, de asemenea, un bun instrument formator de a încuraja discuțiile, de a situații profesionale specifice în anumite domenii (de exemplu, persoanele cu handicap mintal) și de a crea o dezbateră privind provocările dematerializării pentru asistenții sociali și persoanele pe care le sprijină.

Reacția publicului în timpul discuțiilor a fost în general foarte pozitivă. Unii au spus că au găsit evenimentul "distractiv".

Cu toate acestea, prezența "ambasadorilor" proiectului școală, care sunt, de asemenea, profesori în aceste secții, și condițiile "" ale testului în sala de clasă sau în auditoriu, ar putea fi identificate ca o prejudecată de dorință în rândul respondenților. Prin urmare, trebuie să precauți atunci când interpretăm acest feedback. Cu toate acestea, răspunsurile libere completate la sfârșitul chestionarului repetat aceleași elemente prezentate oral. Iar chestionarul a fost configurat în modul "anonim" în setări. Acest lucru oferă răspunsurilor o garanție de validitate.

Pentru unii, termenii păreau vagi și departe de realitatea plasamentului lor. Având în vedere că cea mai mare parte eșantionului era formată din elevi cu Bac 1 sau Bac 2 (B), contextul profesional și mediul de lucru erau încă de domeniul primelor experiențe. Întrebările situaționale au fost în general problematice, deoarece cereau mai multă concentrare și îi obligau să se proiecteze în situații care nu erau încă foarte concrete în mintea lor, fie pentru că nu aveau încă suficientă experiență teren, fie pentru că experiențele lor nu implicau întotdeauna utilizarea dispozitivelor digitale, în special în rândul educatorilor specializați.

Mai pe larg, în fiecare dintre secțiile și anii chestionați, în Belgia și în Franța, respondenții și-au exprimat dorința de a fi formați în aceste tehnologii, în aspectele lor funcționale, dar și într-o abordare reflexivă și critică a problemelor. În momentul administrării chestionarului, au existat numeroase discuții, majoritatea studenților reacționând spontan la chestionar prin relatarea dificultăților sau a întrebărilor pe care le-au întâmpinat în cadrul stagiilor lor de practică. Prin urmare, chestionarul ar fi contribuit o formă de trezire și de "primă atenție" la noțiunea de agilitate digitală într-un context profesional.

În **Belgia**, planurile de formare ale departamentului social al Haute École, atât la nivel de Bac, cât și de Master, nu includ activități de învățare legate de și pentru tehnologiile digitale. Prin urmare, atunci când au părăsit Haute École, respondenții nu au urmat practic niciun conținut de formare profesională. Cu toate acestea, feedback-ul din partea partenerilor profesioniști din domeniu și a studenților Bac 3 solicită un conținut de formare adaptat la caracteristicile specifice ale asistenței sociale, la sectoarele/ domeniile de intervenție și chiar la caracteristicile specifice ale fiecăreia dintre diferitele profesii "sociale". Chestionarul a inițial elaborat pe baza întrebărilor și reflecțiilor profesioniștilor.

În **Franța**, utilizarea tehnologiei digitale în asistența socială a fost încorporată în orientările oficiale de formare pentru Diplôme d'Etat d'Assistant de Service Social (DEASS). Formarea în domeniul digital este una dintre cele șase priorități de formare pentru asistenții sociali în cadrul strategiei guvernamentale de prevenire și combatere a sărăciei, definită în 2018. Obiectivele se referă dobândirea unei culturi digitale, la dezvoltarea capacității de acțiune într-un mediu dematerializat și la prelucrarea și schimbul de informații. Cu toate acestea, în ceea ce privește formarea inițială, deși problematica utilizărilor digitale începe să fie inclusă în programele de formare ale școlilor (introducerea conceptelor incluziune digitală, inegalități digitale, cunoașterea cadrului juridic privind protecția datelor), aceasta este încă foarte ocazională și pentru un număr redus de ore. Trebuie remarcat faptul că cea mai mare parte a coortei intervievate nu a beneficiat de această predare.

În cele din urmă, chestionarul nu a fost prezentat specialiștilor din domeniul educației în ergonomie, dificultăți de învățare, incluziune sau probleme de gen. Cu toate acestea, ar fi util fie prezentat unui comitet consultativ, de exemplu, care ar putea oferi opinii în cunoștință de cauză.

pe aceste dimensiuni respective ale expertizei. De exemplu, s-a observat că elevii cu dificultăți de concentrare și tulburări "dis" au avut mai multe dificultăți decât ceilalți în a răspunde la chestionar, din cauza densității acestuia, a vocabularului sau a nivelului de limbaj, care a fost mai susținut decât de obicei.

➔ CONCEPEREA CHESTIONARULUI ȘI/SAU FORMULAREA ÎNTREBĂRILOR

Unele întrebări au stârnit comentarii sau neînțelegeri din partea elevilor în ceea ce privește formularea lor:

PRIVIND NIVELUL DE EDUCAȚIE :

Întrebarea 4 privind nivelul de studii a ridicat o problemă pentru unii studenți, care nu știau dacă trebuie să nivelul lor de formare (anul I, II sau III) sau nivelul lor general studii (pentru cei care au alte studii înainte, studenții din anul II ES, de exemplu, aveau deja un master într-o altă disciplină). Întrebarea 12 privind studiile anterioare clarifică lucrurile, dar vine poate puțin cam târziu.

Respondenții au menționat că nu le-a fost întotdeauna clar dacă întrebările se refereau la utilizarea tehnologiei digitale pentru stagiile de practică sau parte a studiilor lor. Acesta a fost în special cazul întrebării 16 privind sentimentul de confort în legătură cu ND-urile: dificultăți cu formularea "așteptările profesorilor" cuplată cu "locul de plasament". Studenții au sugerat că ar putea diferințe, iar mulți dintre ei nu știau clar ce așteptări au formatorii de la ei în ceea ce privește utilizarea tehnologiei digitale într-o situație profesională.

- Vocabularul utilizat a părut uneori prea tehnic sau nu era evident pentru respondenți și ar fi necesitat o definiție simplă. Mai jos sunt prezentate câteva exemple ale principalilor termeni sau expresii utilizate:
- Termenul "dispozitiv digital" (întrebarea 13) a rămas vag pentru majoritatea elevilor, avut nevoie de clarificări. Sugestia unei definiții simple și clare, chiar dacă aceasta înseamnă să "simplificăm" puțin, ar putea îmbunătăți înțelegerea întrebărilor ulterioare.
- În mod similar, termenul e-administrare este utilizat în chestionar ca un termen comun. Acesta nu este definit în chestionar. Pentru mai mulți, termenul a părut destul de vag și nu a fost legat imediat de exemple concrete.
- "Dosarul social informatizat" (întrebarea 51) este relativ necunoscut. Termenul este utilizat, de asemenea, pentru a se referi la "fișierele computerizate ale utilizatorilor" în sectorul medico-social, dar nici studenții sunt familiarizați cu acesta. Ar trebui să fie definită pe scurt, în special pentru cei care nu au experiență profesională sau au o experiență redusă?

În cele din urmă, este posibil ca unele dintre întrebări să le fi părut nepotrivite cu propriile lor experiențe de stagii digitale. De exemplu, întrebarea referitoare utilitatea unei imprimante 3D nu avea prea mult sens pentru ei, deoarece nu au avut niciodată acces la acest tip de echipament în departamentele în lucrează. În opinia lor, dificultățile cu care s-au confruntat au fost la un nivel mai "de bază", după cum reiese din situațiile problematice pe care le-am putut colecta de la studenți (a se vedea secțiunea următoare).

În general, studenții au întâmpinat dificultăți în răspunde la întrebările privind scenariile, deoarece practicile lor privind utilizatori variaua în funcție de situație. Prin urmare, a fost dificil să se dea un răspuns general cu privire la unele dintre practicile adoptate.

Uneori au fost întâmpinate dificultăți tehnice legate de utilizarea programului Microsoft Forms (a se vedea condițiile administrare a chestionarului - Franța).

Studenții care au răspuns "Fără experiență de plasament" la întrebarea 11 au sugerat să sară peste întrebarea 13, privind utilizarea DN în cadrul plasamentului, sau să adauge "nu am experiență de plasament" ca răspuns posibil.

Multe răspunsuri negative la întrebarea 17 ("informați personal ..."), probabil deoarece întrebarea nu a fost întotdeauna bine înțeleasă (cf. utilizarea cuvântului "informați").

"dispozitiv digital"). Este oportun să se schimbe formularea de la sfârșit în "... utilizarea tehnologiei digitale", fără a trăda sensul întrebării?

Întrebările situaționale au fost în general problematice, deoarece au necesitat mai multă concentrare și au cerut să se proiecteze în situații care nu erau încă foarte concrete în mintea lor, fie pentru că nu aveau încă suficientă experiență de teren, fie pentru că experiențele lor nu implicau întotdeauna utilizarea dispozitivelor digitale, în special în rândul educatorilor specializați.

Elevii cu dificultăți de concentrare și tulburări de tip "dis" au avut mai multe dificultăți decât ceilalți în a răspunde la chestionar, din cauza densității acestuia, a vocabularului sau a nivelului de limbaj, care a fost mai susținut decât de obicei.

Majoritatea respondenților la întrebarea 62 au comentat lungimea chestionarului și pe care l-au considerat tehnic. Cu toate acestea, întreaga cohortă mai puțin de o oră pentru a răspunde la chestionar, iar dificultățile legate de vocabular s-au datorat în principal unei ignoranțe destul de mari a termenilor utilizați pentru a vorbi despre tehnologia digitală, chiar și a celor mai comuni termeni, de exemplu, browser de internet. Unii au considerat că ar trebui folosite fraze mai scurte. Alții au insistat lungimii, recunoscând că răspunsurile lor la ultimele întrebări ar putea fi tendențioase, deoarece au răspuns puțin mai repede pentru a termina repede. În comentariile libere (întrebarea 63), doi dintre aceștia și-au dat seama că au nevoie de formare după ce au completat chestionarul, unul în special în ceea ce privește Word, celălalt în ceea ce privește competențele lor digitale.

În timpul primei treceri în primii ani de ES/AS la situl Métropole Lilloise, un student a subliniat o potențială prejudecată care ar putea explica diferențele de scoruri cu ES: AS au avut un curs privind RGPD cu două săptămâni înainte, iar acest curs nu există pentru formarea ES.

➔ CU PRIVIRE LA MODIFICĂRILE ȘI ÎMBUNĂTĂȚIRILE CARE URMEAZĂ SĂ FIE ADUSE CHESTIONARULUI
Următoarele exemple ilustrează unele dintre ambiguitățile percepute de studenți între cele două categorii. obiectivele urmărite de întrebările și practica de teren a stagiilor/lucrătorilor sociali :

- Întrebarea 9: În ceea ce privește frecvența accesului la internet, barierele calea accesului la internet dificil de evaluat între accesul dificil, accesibilitatea internetului, calitatea rețelei, relevanța utilizării internetului, teama de a utiliza internetul (greșeli, escrocherii online, protecția datelor).

- Întrebarea 14: În ceea ce privește utilizarea dispozitivelor digitale, vorbim aici mai degrabă despre instrumente digitale care facilitează munca cu utilizatorul sau pentru utilizator, decât despre dispozitive digitale care facilitează munca în cadrul departamentului?
- Întrebarea 15: Această întrebare este dificil de răspuns din cauza subtilității dintre termenii "pentru" și "cu", care pot fi interpretate diferit în funcție de persoană, de situație și de instrumentele digitale care urmează să fie utilizate (de exemplu, instrucțiunea SIAO, care trebuie efectuată de un serviciu de instruire, indiferent dacă este electronică sau nu, cu persoana și pentru persoana).
- Întrebarea 21: Aveți beneficiarul în fața dumneavoastră sau este absent (primul caz: sunați în fața dumneavoastră, al doilea caz: absent, tendința trimite un e-mail pentru a păstra o evidență).
- Întrebarea 31: Aici vorbim despre parteneriat și schimbul de informații (diferit în funcție de asistentului social, de mai multe cazuri posibile, de mai multe forme posibile etc.).
- Întrebările "altele" (8 - 15) nu par neapărat relevante având în vedere numărul relativ mic de răspunsuri (două 8, una 15) și conținutul răspunsurilor:
- de exemplu, la întrebarea 7 (echipamente disponibile), nimeni nu a răspuns "altele", dar două răspunsuri la întrebarea 8 pentru a indica "telefon mobil" și "iPad", chiar dacă "smartphone" și "tabletă" erau răspunsuri posibile la întrebarea anterioară.
- de exemplu, la întrebarea 15, singurul răspuns corespundea de fapt unuia dintre răspunsurile posibile.
- O cheie de răspuns explicativă pentru întrebările punctate, în special pentru scenariul de situație, ar putea fi utilă atât pentru studenți, cât și pentru formatorul care administrează chestionarul, pentru efectuarea unei sesiuni de remediere după ce chestionarul a fost completat (de exemplu, pentru a reaminti studenților regulile precise ale RGPD într-o anumită situație sau pentru a explica de ce un anumit răspuns nu este cel corect etc.).

➤ INTEGRAREA PEDAGOGICĂ A PROIECTULUI HELMO ESAS (BELGIA)

plus față de administrarea chestionarului cohortelor prezentate în prealabil (247 pentru Belgia), proiectul a beneficiat de integrarea pedagogică într-un sistem participativ specific.

Ca parte a activității de învățare "Asistență socială și cercetare" (al treilea an de studiu), secțiunea Asistent. În perioada septembrie-octombrie 2022, 195 de studenți au finalizat această activitate de 2 credite (30 h).

Ca parte a acestui proiect, studenților li s-a oferit posibilitatea de a realiza, în echipe 4 până la 6 studenți, un proiect de cercetare calitativă pe tema generală a agilității digitale în asistența socială (studenți și profesioniști din domeniu). Proiectul DLIS le-a fost prezentat în cadrul unei sesiuni plenare de 2 ore la 14/09/2022. Pe baza acestei ancorări tematice (DLIS66+), ei au exersat etapele "clasice" ale practicianului-cercetător (Albarello, 2004.200567 și Quivy et al.68, 2011) în asistența socială pe parcursul a 30 h activități cu supravegherea unui profesor-cercetător de către grupul de

⁶⁶ Proiectul ERASMUS DLIS+, în integralitatea sa, a fost plasat pe platforma Moodle a cursului, în baza de resurse documentare pentru acest curs. Aceștia au invitat să îl citească.

⁶⁷

ALBARELLO L. (2003), *Apprendre à chercher. L'acteur social et la recherche*, ediția a 2-a, De Boeck.

ALBARELLO L. (2004), *Devenir praticien-chercheur: Comment réconcilier la recherche et la pratique sociale*, De Boeck Supérieur.

⁶⁸ QUIVY R., VAN CAMPENHOUDT L. (2011), *Manuel de recherche en sciences sociales*, 4th edition, Dunod.

20 de studenți. Cu un examen final în noiembrie 2022, aceștia sunt implicați activ în proiect în calitate de studenți cercetători.

Acest dispozitiv experiențial experiențial este să se desfășoare pedagogic în funcție de etapele etapele metodologice ale cercetării:

- Determinarea temei de către proiectul DLIS și alegerea subtemei de către echipă (identificarea faptelor și fenomenelor prin lectură și utilizarea experienței de stagiu);
- Elaborarea întrebării de cercetare și a ipotezelor,
- Cercetare documentară,
- Colectarea datelor folosind metodologia interviului cuprinzător și metodologia relatării practicii,
- Analiza încrucișată a rezultatelor în echipă.
- Sistemul a generat un total de :
 - 58 interviuri comprehensive/semi-directive (la 08.12.22,) ;
 - 42 de povești de practică
 - Adunate de la asistenți sociali din domeniu și/sau studenți la asistență socială pe tema agilității digitale și a medierii sociale digitale.
 - Trebuie remarcat faptul că studenții au fost asistați la redactarea ghidurilor/ramurilor de interviu. Profesorul-cercetător de fiecare grup a autorizat interviul după ce ghidurile de interviu au fost validate și alegerea respondentului a fost relevantă pentru întrebările de cercetare.
 - În conformitate cu principiile etice ale tuturor cercetărilor din domeniul științelor umaniste și sociale, a întocmit un formular de consimțământ care a prezentat respondenților.

În total, pentru R1, 442 de elevi au luat parte la construirea indicelui de agilitate digitală, prin diverse activități educaționale:

- 247 de studenți (BAC 1 - BAC2 și Master 2) care au luat parte la abordarea cantitativă și calitativă prin intermediul chestionarului
- 195 de elevi BAC 3 care au contribuit la conceptul de indice de agilitate digitală prin cercetare calitativă. Procesul este susținut un examen de certificare (noiembrie 2022).



INTEGRAREA EDUCAȚIONALĂ A PROIECTULUI LA UNIVERSITATEA VLAICU
(ROMÂNIA) ȘI CONDIȚIILE DE ADMINISTRARE CHESTIONARULUI

Numărul de chestionare colectate: 117	Date/perioade de atribuire: noiembrie 2022
Educația/nivelul elevilor intervievați : – Asistență socială – Diplomă de licență (asistență socială) și diplomă de master (servicii de asistență socială)	Metoda de predare (de exemplu, în clasă / față în față, trimis prin e-mail) : -1. în curs de desfășurare -2. față în față -3. trimiterea prin e-mail Explicație: În cadrul cursului față în față, chestionarul a fost prezentat studenților împreună cu informații despre proiect. Acesta a fost apoi trimis pe adresa de e-mail a grupului (anul de specializare), la care au răspuns online.



INTEGRAREA PEDAGOGICĂ A PROIECTULUI IRTS - HDF LILLE (FRANȚA) ȘI CONDIȚIILE
ADMINISTRARE A CHESTIONARULUI

Numărul de chestionare colectate: 246	Date/perioade de testare: 6, 13, 17 și 19 octombrie 2022.
Educația/nivelul elevilor intervievați : – 1 ^{re} an Diplôme d'État Educateur Spécialisé (DEES) și Diplôme d'État Assistant de Service social (DEASS). – 2 ^e ani Diplôme d'État Asistent de serviciu socială (DEASS).	Metoda de predare (de exemplu, în clasă / față în față, trimis prin e-mail) : Învățare față în față, și la distanță.

➔ INTEGRAREA PEDAGOGICĂ A PROIECTULUI ESS CRAMIF - PARIS (FRANȚA) ȘI CONDIȚIILE DE ADMINISTRARE CHESTIONARULUI

<p>+Numărul de chestionare colectate: 13 7</p>	<p>Date/ perioade de testare :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Iunie 2022 - 16 noiembrie 2022
<p>Educația/nivelul elevilor intervievați :</p> <p>studentii înscriși anul I și II de studii DEASS</p>	<p>Metoda de predare (de exemplu, în clasă / față în față, trimis prin e-mail) :</p> <p>În curs de desfășurare (față în față)</p>

Chestionarele completate față în față de studenții ASS (Assistant de Service Social) din anul I și II.

Chestionarul a fost administrat pe tabletele împrumutate de instituție sau direct de către studenți pe smartphone-urile lor. Al doilea val de chestionare administrate studenților din anul I a trebuit să fie suspendat din cauza unei defecțiuni în setări. După ce studenții și-au trimis răspunsurile, aceștia au fost surprinși să constate că unele dintre răspunsurile lor la întrebări precum vârsta, numărul experiențe de plasament etc. au fost considerate incorecte în mod incongruent. Este posibil ca această defecțiune să fi fost cauzată de actualizări necontrolate instrumentului, care au dus la o modificare a opțiunilor de stabilire a răspunsurilor "corecte".

Chestionarul a fost administrat de fiecare dată în prezența a doi membri ai echipei de proiect, precedați de o prezentare a proiectului DLIS, a obiectivelor sale generale și a așteptărilor legate administrarea chestionarului. Prezența echipei ne-a permis să răspundem la întrebările studenților și, în special, să clarificăm unele dintre întrebările care ar fi putut da naștere la neînțelegeri.

Colectarea răspunsurilor a fost urmată de fiecare dată de o perioadă de schimb și de discuții cu studenții. Aceste schimburi au contribuit la evidențierea punctelor-cheie privind experiența utilizării tehnologiilor digitale în asistența socială și, în special, la reafirmarea problemelor colective și organizaționale implicate în reapropierea acestor tehnologii și a efectelor lor, dincolo de dimensiunea individuală. În cursul acestor discuții, studenții și-au exprimat sentimentul unui decalaj între întrebările puse și resursele de care dispun practic pentru a pune în aplicare practici etice care respectă drepturile utilizatorilor în activitatea lor.

Confruntarea cu chestionarul a dat naștere la discuții aprinse: ar trebui să spunem ceea ce știm că ar trebui să facem în teorie sau ceea ce facem în practică? O serie de studenți au declarat că știau care sunt "bunele" practici în ceea ce privește furnizarea de asistență prin intermediul tehnologiilor digitale, dar că nu au avut ocazia să le pună în aplicare în organizațiile lor.

Pe lângă administrarea chestionarului, proiectul a fost integrat activitățile didactice ale studenților din anul al II-lea "Diagnostic social teritorial". Scopul acestei unități de învățământ este de a oferi o introducere în metodologiile de cercetare prin colectarea și analiza datelor efectuate de studenți într-o anumită zonă și în jurul unei probleme specifice.

În acest , studenții trebuie să identifice situațiile problematice cu care se confruntă asistenții sociali și persoanele excluse pe care le sprijină în arondismentul 19. Diagnosticul se va baza pe colectarea de date existente (cercetare documentară) și pe o anchetă de teren.

1. CERCETARE DOCUMENTARĂ

Acest lucru va permite :

- reformularea, pe baza caracteristicilor , a problemelor locale legate de dematerializarea serviciilor publice în general și a problemelor de specifice politicilor sociale de combatere a excluziunii.
- statistici privind populația din zonă și dematerializarea serviciilor publice în zona respectivă

2. SONDAJ DE TEREN

Sunt disponibile mai multe opțiuni, inclusiv :

- observații în cadrul serviciilor publice sau al asociațiilor locale, cozi în fața caselor de bilete,
- interviuri cu asistenți sociali specializați și nespecializați în asistență digitală.

La sfârșitul acestei activități de investigare, fiecare dintre studenți a întocmit un dosar de 15 pagini, care a fost folosit ca bază pentru un test de certificare în cadrul diplomei de stat. Din cauza calendarului proiectului, această activitate fost oferită doar studenților care intră direct în al doilea an de studiu.

Activitatea de afaceri a fost defalcată după cum urmează

- Iunie: - Echipa decide asupra temei
- Septembrie - octombrie: Introducere în test și în cadrul metodologic cercetare documentară, analiza literaturii de specialitate și elaborarea întrebărilor

Elaborarea de instrumente de sondaj

- Noiembrie: Colectarea de date empirice (studiu de teren)
- decembrie - ianuarie: Analiza datelor și redactarea dosarului



➔ INTEGRAREA PROIECTULUI ÎN CENTRUL KEPSIPI ȘI ÎN UNIVERSITATEA ATENA (GRECIA)

Numărul de chestionare colectate: 10	Date/ perioade de testare : - ianuarie - martie 2023
Rezultatele nu au fost încă prelucrate în acest stadiu, deoarece eșantionul nu este reprezentativ	
Educația/nivelul elevilor intervievați : Studentții în muncă Asistență socială à Universitatea din Atena	Metoda de predare (de exemplu, în clasă / față în față, trimis prin e-mail) : Chestionar distribuit pe rețelele sociale utilizate de studenții de la universitate (Facebook, WhatsApp)

FOCUS GRUP (ABORDARE CALITATIVĂ) ECHIPEI PSIHO-MEDICO-SOCIALE KEPSIPI

Centrul Kepsipi a realizat un focus grup cu lucrătorii săi pe teren pentru a evalua relevanța întrebărilor pe tema agilității digitale a lucrătorilor sociali atunci când sunt locul de muncă. Aceasta a fost, prin urmare, o abordare exclusiv calitativă menită să traducă nevoile, așteptările cerințele în ceea ce privește agilitatea digitală a lucrătorilor pe teren.

Echipa științifică s-a reunit pentru a examina chestionarul. Cele 9 persoane lucrează în centru în domeniul sănătății mintale. Ele formează o echipă multidisciplinară (pentru copii, psihologi, terapeuți ocupaționali, logopezi, educatori speciali, terapeuți de joc și practicieni în psihologie). Participanții au vârste cuprinse între 22 și 66 de ani.

REZULTATE GRECIA

În echipei, poate argumenta că tinerii au posibilitatea de competențe digitale ca parte a educației lor de bază. Nu același lucru se poate spune adulții care abandonat formarea profesională în urmă cu 15 ani sau mai mult, sau despre lucrătorii care sunt supuși învățării continue.

Formarea competențelor digitale în Grecia este asigurată de o organizație privată (ECDL), care eliberează un certificat de competențe după un examen scris în Word, Excel, Internet și Power Point. Acesta acoperă un nivel foarte elementar de cunoștințe în ceea ce privește registrul de activități legate "Informatizare" (Molina & Sorin, 2019).

În această abordare ECDL, în ceea ce privește nivelul A, întregul grup se simte adecvat. Nivelul B este stăpânit de cea mai mare parte a grupului (7/9), dar nu de toți.

Impresie generală: Multe dintre competențele incluse nivelul C (utilizator experimentat) par extrem de avansate. Din cunoștințele noastre, pare puțin probabil ca un asistent social, chiar și unul cu experiență domeniul competențelor digitale, să posede astfel de competențe.

Mulți asistenți sociali lucrează pentru ONG-uri și sunt responsabili de datele și informațiile personale ale beneficiarilor lor. Aceste date sunt personale, chiar sensibile, în sensul Regulamentului general privind protecția datelor (GDPR). Organizațiile care lucrează cu minori acordă o atenție deosebită securității și protecției datelor acestora. În Grecia, aceste informații sunt adesea stocate pe servere gestionate de ONG. Cu toate acestea, aceste servere nu sunt deosebit de protejate sau sigure. Ceea ce este și mai îngrijorător este faptul că, potrivit lucrătorilor Centrului, restricțiile de acces intern sau protecția prin criptare nu sunt comune în rândul acestor ONG-uri.

De asemenea, este frecvent ca rapoartele care conțin informații sensibile, confidentiale și secrete profesionale să fie schimbate prin e-mail, ca un cadru sociotehnic pentru securitatea și protecția datelor să fie clar definit la nivel intern de către organizații. S-ar părea că schimburile care implică comunicarea mediată (e-mail, SMS, mesagerie instantanee sau altele) nu (încă) obiectul unei reflecții colective în domeniul asistenței sociale. Organizațiile care își protejează și își securizează datele (cum ar fi Kepsipi) excepția peisajul organizațiilor de asistență socială din Atena. Ca urmare, pe teren, studenții nu sunt încă obligați să stăpânească misterele RGPD. Prin urmare, predarea asistenței sociale nu este încă chemată să răspundă la aceste întrebări.

În concluzie, chestionarul medierea, medierea și informatizarea pare să se situeze la un nivel care este atât prea ridicat, cât și indicativ un nivel care nu este încă așteptat de profesioniștii din domeniu.

Ar fi util să se creeze o categorie care să cuprindă nivelurile de criptare pentru dosarele și fișierele care conțin informații personale, accesul restricționat în funcție de specialitatea fiecărei persoane (asistent social, psiholog, asistență juridică etc.) și de modul în care informațiile sunt partajate între colegi.

Focus Group a evidențiat o serie de factori specifici contextului elen:

- Din 2019 până în prezent, guvernarea digitală a țării a făcut mari pași înainte. Aceasta este o poveste de succes a guvernului. Multe organisme din sectorul public au intrat în era digitală. Contactele și serviciile pentru cetățeni privind problemele de zi cu zi (eliberarea de documente de către municipalități și administrația publică) au fost mult facilitate.
- În domeniul prelucrărilor speciale (protecția datelor, schimburi de informații sensibile etc.) care privesc o organizație Kepsipi, tranzacțiile părinților cu societatea lor de asigurări pentru depunerea documentelor și încasarea prestațiilor se desfășoară în prezent pe cale electronică și fără prezență fizică.
- În domeniul educației învățarea digitală a făcut mari progrese, chiar persoanele sprijinite nu dispuneau de mijloacele sau competențele necesare. Calculatoarele au fost puse la dispoziția școlilor, elevilor și familiilor pentru a le ajuta în activitățile lor educaționale. Echipamentele și infrastructura au fost îmbunătățite.

- Pensiile, asigurările, și rețetele sunt acum gestionate electronic, ceea ce reprezintă o ușurare pentru public, dar îi pune și în fața unei confruntări cu abilitățile lor electronice.
- Guvernul și Ministerul Reformei Digitale au creat o platformă digitală <http://www.gov.gr>, unde cetățenii pot fi ajutați să își rezolve serie de probleme. De asemenea, au creat o platformă "National Digital Skills Academy", unde cetățenii își pot îmbunătăți competențele digitale prin intermediul unei serii de exerciții și videoclipuri
- În același timp, companiile private și operatorii de telecomunicații au investit în rețele și conectivitate. Acest lucru ridică de facto probleme etice în ceea ce privește democrația (transparența accesului la bazele de date) și deontologia în domeniu (de exemplu, oamenii încurajați să utilizeze aceste servicii, neștiind dacă acești operatori privați îi (re)asigură sau nu de orientările etice pe care le-au pus în aplicare)?

PUNEREA ÎN APLICARE ȘI DIFICULTĂȚILE ÎNTÂMPINATE

Ex-post, considerăm că există trei domenii majore de reflecție în punerea în aplicare a rezultatului 1, pe baza experienței liderului acestui proiect ERASMUS+. Acestea sunt exprimate în trei dimensiuni și ar putea fi considerate ca puncte de atenție:

- Conveniți asupra unui limbaj comun pentru obiectivele de producție R1
- Negocierea unui cadru socio-tehnic comun în măsura în care fiecare partener este capabil să facă acest lucru,
- Măsurați influența termenelor specifice ale fiecărui partener și impactul lor potențial asupra perioadelor de producție.
- Un limbaj comun

Traducerea competențelor digitale și a agilității digitale a studenților din domeniul asistenței sociale într-un limbaj comun s-a dovedit complexă și bogată pentru cei 6 parteneri din diferite țări, regiuni și funcții. De fapt, aceasta a evidențiat multiplele lor rădăcini teritoriale și, prin urmare, culturale. Dar acest exercițiu de punere în comun a resurselor pentru a construi indicele de agilitate digitală și chestionarul a evidențiat, de asemenea, nevoi profesionale eterogene în ceea ce privește natura învățării care trebuie dobândită și gradul de urgență pentru formarea în asistență socială subiect sau altul.

CERINȚE DIFERENȚIATE

De exemplu, securitatea cibernetică a datelor beneficiarilor pare să fie extrem de importantă pentru unii (Franța, Belgia, Grecia) și mai puțin pentru alții, în această etapă de dematerializare serviciilor. Pentru Belgia și Franța, sfera legată de protecția datelor, precum cea a sprijinirii beneficiarilor în formarea digitală (mediere), par a fi esențiale pentru profesie. În timp ce alți parteneri (Grecia, România) simt nevoie mai puțin imediată în acest sens, în măsura în care serviciile sociale nu sunt neapărat informatizate în aceeași măsură ca omologii lor digitali.

structuri. Prin urmare, necesitatea sprijini publicul în incluziunea digitală (e-incluziune) pare să fie mai puțin semnificativă din cauza unei platforme mai puțin implementate. În mod surprinzător, noțiunea de "e-administrare" este necunoscută studenților din Franța, în timp ce în Belgia acest termen nu a fost menționat de respondenți ca fiind "necunoscut" sau necesitând explicații. În mod similar, studenții francezi, români și greci aflați în stagii de practică nu simt nevoia și/sau nu văd utilizarea unei imprimante 3D. În Belgia, pe de altă parte, există o cerere din ce în ce mai mare din partea studenților pentru accesul și formarea în utilizarea acestui echipament, în special în cadrul activităților socio-culturale sau în cadrul programelor care au ca scop principal prevenirea. Adesea, obiectivul este putea realiza suporturi fizice specifice pentru a ilustra o expoziție, pentru a înlocui o piesă dintr-un joc de societate sau pentru a realiza creații "pe măsură", la prețuri reduse, pentru un public țintă specific (în domeniul handicapului sau al sănătății mintale, atelierele "creative" practici inovatoare). Acest tip de material poate fi apoi mobilizat și poate da naștere la dinamici participative cu publicul).

ALINIAREA NEVOILOR CU UN OBIECTIV EUROPEAN PENTRU INDICE DE AGILITATE DIGITALĂ

- Cerințele diferite în ceea ce privește natura învățării și gradul de urgență în formarea studenților reflectă dificultatea de a "îmbina" realitățile profesionale parteneri într-un indice de agilitate digitală care este unanim împărtășit de toți partenerii.
- În timp ce analiza literaturii de specialitate cu privire la obiectivul strategic politicilor europene privind digitalizarea a evidențiat dorința de a lucra la un ideal pentru societatea de mâine, simplul fapt de a realiza un chestionar aceluiași grup țintă (studenți la asistență socială), dar în țări diferite, a evidențiat disparitatea nevoilor studenților în ceea ce privește experiențele în domeniu.
- Prin urmare, a fost necesar să se "decidă" asupra întrebărilor și temelor care păreau cruciale pentru fiecare dintre acestea în contextul lor teritorial particular. Prin urmare, ar fi prezumțios să se pretindă că suma totală a întrebărilor care alcătuiesc "indicele" poate fi considerată absolută și perfect adaptată la orice realitate profesională a asistenței sociale din Europa.
- După ce au fost stabilite temele și întrebările care urmau să fie abordate în versiunea finală a chestionarului, următoarea etapă a fost atribuirea unui punctaj, a unei valori, fiecăruia dintre răspunsurile considerate corecte. Și în acest caz, ponderea ar putea da naștere la considerații diferite, în funcție de faptul că o dimensiune chestionată este percepută ca fiind esențială pentru profesie sau, dimpotrivă, este considerată, în rădăcinile sale teritoriale, ca fiind de mică importanță. În scopul transferabilității, acest punct merită atenția operatorilor care intenționează să ofere un chestionar studenților lor.

➔ CONCLUZII

Diferitele puncte dezvoltate mai sus relevă dificultatea de a stabili o "limbă

Într-un context european, acest lucru ridică o serie de întrebări fundamentale cu privire la difuzarea politicilor sociale în diferite țări. Într-un context european, acest lucru ridică o serie de întrebări fundamentale cu privire la politicile sociale în diferite țări:

În ce măsură standardizarea și politicilor sociale europene asigura un echilibru pentru ca fiecare țară să atingă obiectivele comune în materie de competențe digitale?

În cele din urmă, ar trebui să menționăm necesitatea de a se înțelege într-o limbă comună în primul sens al termenului (vocabularul limbii în cauză), și anume ca toată lumea să aibă o stăpânire suficientă a limbii în cauză.

limba aleasă pentru proiect. Este de la sine înțeles că este necesar să ne înțelegem bine reciproc atunci când dezvoltăm acest indice de agilitate digitală. Traducerile din franceză în greacă sau română au necesitat timp pentru consultări și clarificări care nu ar fi fost realiste calendarul proiectului fără un nivel suficient de limbă franceză din partea partenerilor.

Crearea proiectului a însemnat stabilirea de comun acord a resurselor tehnice necesare pentru indicelui. În calitate de lider al proiectului, au fost adoptate anumite opțiuni, cu poziții diferite. Prima dificultate a fost definirea precisă a sarcinilor la care va contribui fiecare partener. Unul dintre principalele elemente legate de cadrul socio-tehnic este faptul că inventarul resurselor tehnologice partenerilor diferă de la un partener la altul. Acest lucru are un impact asupra modului în care partenerii se pot implica în rezolvarea dificultăților întâmpinate. Acest lucru poate părea paradoxal, având în vedere că nucleul proiectului constă în învățarea

Este vorba despre "prin și pentru digital". A presupune că toți partenerii resurse și competențe identice în ceea ce privește tehnologiile digitale ar însemna să se ignore realitatea situației și factorii socio-tehnici specifici fiecărui partener. Prin urmare, este esențial, de la bun început, să se consulte reciproc, să se asculte reciproc, să se ia timp și să se înțeleagă bine cadrul socio-tehnic fiecăruia dintre parteneri. Într-adevăr, în funcție de modul în care informatizarea și mediatizarea sunt utilizate într-un context profesional, apar inegalități sociale digitale (Granjon, 2022) pentru partenerii înșiși în cadrul unui astfel de proiect. De exemplu, unii parteneri nu o licență instituțională pentru suita Office sau adresă de e-mail instituțională. Acest lucru poate părea banal. Cu toate acestea, acest lucru conduce la o proliferare a instrumentelor și a mijloacelor de comunicare care sunt dificil de armonizat. Dacă ar fi să facem o recomandare, aceasta ar acorda atenție acestui inventar de resurse tehnice disponibile pentru toată lumea. Să nu mai vorbim de faptul că utilizările sunt înrădăcinate în nevoile contextelor profesionale. Acestea diferă foarte mult de la un partener la altul. Cultura digitală într-un context profesional este adesea rezultatul unui transfer de cultură digitală personală, în ceea ce privește traiectoriile de apropiere (Plantard, 2021).

Cu toate acestea, după această etapă de transfer, în traiectoria însușirii digitale de către lucrător, dacă nevoile individuale evoluează în nevoi colective, cadrul socio-tehnic instituțional este pus în aplicare. Acesta este apoi negociat cu lucrătorii sau impus de și în cadrul organizațiilor (Compère și Philippart, TICIS, 2022). Prin urmare, alfabetizarea digitală a partenerilor ar trebui să fie luată în considerare de la începutul proiectului, dacă acesta abordează în mod specific această problemă. De exemplu, nu este neapărat un dat că toată lumea va favoriza instrumentele gratuite sau open . Problemele etice pe care le implică utilizarea Google Forms sau a e-mailului nesecurizat nu au același sens pentru unii ca și pentru alții. Cadrul socio-tehnic al proiectului trebuie, de asemenea, să fie analizat de îndată ce sunt lansate primele producții, oricât de mici ar fi acestea. Prin urmare, adaptările sociotehnice ar trebui considerate un factor mobilizator care trebuie integrat în calendar.

Prin urmare, au fost anumite opțiuni pentru etapele de producție.

- în co-construcție cu partenerii;
- sau prin negociere;
- sau chiar prin propuneri care urmează să fie validate și o decizie luată de liderul rezultatului.

Prin urmare, nu a existat o abordare metodologică unică pentru alegerea cadrului socio-tehnic pentru proiect.

ALEGEREA DE SOFTWARE PENTRU INDICELE DE AGILITATE DIGITALĂ :

- Utilizarea de software open-source precum Yakforms și Framiforms nu oferă suficiente capacități de scanare pentru a procesa cohorte de respondenți de dimensiunea prevăzută în acest proiect;
- Posibilitatea de a lucra cu Google Forms a fost exclusă de la început din motive protecție și securitate a datelor.
- Software-ul de prelucrare cantitativă (Sphinx, KoboTool Box) ar fi necesitat prea mult timp pentru ca partenerii să se familiarizeze cu el. Aceasta ar fi însemnat că liderul ar fi trebuit să se ocupe de codificare și configurare. Aceasta nu a fost o opțiune, având în vedere numărul de zile lucrătoare .
- Alegerea a căzut pe Microsoft Forms, având în vedere că trei dintre parteneri licențe instituționale. Acest lucru a sporit sprijinul în fazele de pretestare și prelucrarea rezultatelor. În plus, Teams a fost instrumentul ales inițial în discuțiile inițiale.
- Cu toate acestea, a fost necesar ca liderul să se ocupe de codificarea și parametrizarea chestionarelor (în greacă și română, NDA). Aceasta a însemnat, de facto, că liderul a rămas proprietarul acestor chestionare. Și, prin urmare, al extragerii tabelor de date, al Datele sunt apoi "curățate" pentru a le face lizibile și prelucrabile.
- Întrebările cu mai multe opțiuni posibile nu permit prelucrarea ușoară răspunsurilor cu ajutorul formularelor M.
- Finanțarea proiectului nu prevede bugete de investiții pentru achiziționarea unei licențe plătitoare (Office sau Sphinx) care ar putea fi apoi împărțită de parteneri. Sau dacă este posibil se prevădă acest lucru în bugetul proiectului, acesta nu a fost cazul în DLIS.
- Acest lucru a condus drepturi și acces diferențiate în funcție de faptul dacă fiecare partener are sau nu Office 365. Acest lucru are un impact imediat asupra al liderului de rezultat.

ALEGEREA INSTRUMENTELOR DE COMUNICARE MEDIATE PENTRU R1 :

- Comunicarea în jurul producțiilor R1 a avut loc cu niveluri relativ eterogene de acces și stăpânire a instrumentelor, așa cum s-a explicat mai sus.
- Consecințele s-au manifestat și în instrumentele de comunicare utilizate pentru realizarea diferitelor etape ale orarului.
- Așa că a trebuit să recurgem la instrumentele pe care toată lumea le folosește. Funcționalitățile diferă în funcție de aplicația de comunicare utilizată (WhatsApp, Messenger, Skype, Zoom etc.).
- Distincția dintre conturile "private" și cele "profesionale" rămâne neclară. De îndată ce cadrul socio-tehnic nu este instituționalizat, granița dintre diferitele conturi utilizate pentru comunicarea mediatizată este imediat mai puțin clară. Acest lucru are repercusiuni asupra instrumentelor, a competențelor digitale necesare pentru o utilizare optimă și sigură, a practicilor de colaborare și chiar a simplei partajări a drepturilor de acces la documente. Utilizarea platformei Teams nu este încă intuitivă și fluidă pentru toată lumea. Acest lucru generează, de exemplu, o mulțime de e-mailuri care ar putea fi salvate.

CONCLUZII

Pe baza experienței noastre în calitate de lider R1 și având în vedere însăși esența producției de indici, aculturația digitală a partenerilor și resursele tehnologice instituționale trebuie evaluate în funcție de impactul lor potențial asupra etapelor de producție. Împărtășirea unui cadru socio-tehnic, precum împărtășirea unei limbi comune între parteneri, nu apare spontan în urma schimburilor. Acesta trebuie clarificat, negociat și înțeles. Aceasta face parte din bogăția culturală a unor astfel de proiecte. Înțelegerea, în sensul înțelegerii contextului și a mizei, a cadrului socio-tehnic profesional al unui vecin european este o etapă necesară în buna desfășurare a producțiilor.



Poate părea de bun simț, dar fiecare partener are un calendar punctat de anotimpuri diferite. de odihnă și de vacanță sunt impuse pentru unii și negociate pentru alții. Calendarele didactice academice includ imperative precum sesiunile de examene, calendarul cursurilor etc. de la care nu se poate deroga. Pentru partenerii care își desfășoară activitatea pe teren, trebuie luați în considerare alți factori sezonieri, cum ar fi implicarea în alte proiecte, perioadele intense de lucru în anumite perioade ale anului etc. De asemenea, este să se clarifice și să se negocieze modul în care se potrivesc calendarele și agendele partenerilor, în caz contrar dinamica producției putând fi împiedicată de imperativele fiecărui partener. Pentru toate etapele de producție avute în vedere, propunerea unui calendar detaliat al implicării fiecăruia este o resursă esențială dacă dorim să ne asigurăm că fiecare este în măsură să răspundă așteptărilor producției. Dacă această planificare detaliată a etapelor de producție nu este validată de toată lumea, liderul este subminat de o supraîncărcare a sarcinilor și de necesitatea de a lua decizii unilateral. Acest lucru este oarecum contrar dinamicii dorite.

INTRODUCERE

Rezultatele chestionarului administrat partenerilor cu cohorte de studenți la asistență socială vor fi prezentate și discutate în acest capitol. Vor fi formulate ipoteze pentru a corela statisticile obținute cu stadiul actual al politicilor europene de digitalizare (partea I a prezentului raport) și cu cercetarea alfabetizarea digitală a asistenților sociali. Aceasta din urmă fiind considerată, ex ante, ca un factor determinant în producerea inegalităților sociale digitale în construcția indicelui de agilitate digitală a studenților în asistență socială, în postura lor de aproape "agilitate digitală".

Acesta este rolul "obligatoriu" al medierii sociale digitale în domeniu.

Cifrele de mai jos au fost obținute din cohortele de studenți la asistență socială din următoarele instituții de învățământ superior:

- IRTS Hauts de France și École de Service social CRAMIF din Paris pentru Franța
- Universitatea Aurel Vlaicu din Arad, România
- Haute École Libre Mosane pentru Belgia.

Partenerul luxemburghez (ACSEA) nu are nicio cohortă de studenți. Partenerul grec (Centrul Kepsipi, Atena) nu are nicio cohortă în mod direct, deoarece este un centru terapeutic psiho-social pentru copii și adolescenți. Abordarea a fost de a traduce chestionarul în limba greacă și de a-l distribui grupurilor și cercurilor de studenți de la Universitatea din Atena. Ț

Până în prezent (15/03/2023), 10 chestionare fost completate de respondenți greci. Sperăm să obținem mai multe într-o a doua etapă. Ar fi ideal să obținem aproximativ o sută de respondenți pentru a obține un eșantion care poate fi considerat suficient de reprezentativ. Modul în care fost distribuit chestionarul (prin e-mail și pe rețelele sociale) are cu siguranță un impact asupra ratei de răspuns. Într-adevăr, este ușor de dedus că un chestionar prezentat studenților față în față într-un auditoriu în timpul unei activități de învățare, chiar dacă a fost o invitație de a răspunde respondenților li garantat anonimul, are o părtinire de selecție destul de evidentă. Chiar dacă chestionarul a fost standardizat, tehnicile de eșantionare (și metodele de administrare a acestuia - informare și tendința de dezirabilitate) au fost eterogene. Acest lucru indică o părtinire de selecție în modul în care au fost selectați respondenții (Savès, 2022).

În cele din urmă, rezultatele obținute cu ajutorul chestionarului vor fi prezentate sub formă de deducții ipotetice legătură cu contextele fiecărei țări ceea ce privește digitalizarea. Cu toate acestea există nicio corelație statistică pentru a verifica aceste deducții. Acestea țin mai degrabă ipoteze de înțelegere decât o invalidare/confirmare reală a ipotezelor inițiale. O abordare calitativă este furnizată de parteneri în discutarea elementelor ridicate de inferențele propuse la citirea rezultatelor. O abordare calitativă sistematică și mai amplă, într-o a doua fază a proiectului, ar fi fost de dorit pentru a supune respondenților aceste inferențe pe care le propunem.

INSTRUCȚIUNI PENTRU CITIREA PISTELOR DE ANALIZĂ

1. Reamintim că am dorit să folosim acest indice pentru a evidenția punctele forte și punctele slabe ale elevilor în domeniile Mediatizare (comunicare prin e-mail, mesagerie, rețele sociale digitale etc.), Informatizare (utilizarea programelor de birou, utilizarea pachetelor software, efectuarea de demersuri online, completarea de rapoarte în format informatizat etc.) și Informare (căutarea de informații, monitorizare, curățare de conținut etc.). Având în vedere că activitățile legate de medierea digitală (formarea persoanelor aflate în situații vulnerabile prin și pentru tehnologia digitală) pot fi utilizate de elevi într-o etapă ulterioară.

După cum s-a menționat mai sus, activitățile digitale de mediere socială sunt potențial accesibile studenților la asistență socială, cu condiția ca :

- Să aibă suficientă experiență profesională a unui stagiu pentru ca această postură profesională să fie activată in situ. Stagiile profesionale implică mai rar studenții în acest tip de activitate, cu excepția cazului în care aceștia lucrează într-o organizație al cărei scop este în mod specific să facă acest lucru. Cu toate acestea, observat că aceste organizații acceptă stagii din primul și al doilea an, cu excepția cazului în care aceștia competențe digitale excepționale care să le permită să organizeze ateliere în calitate de "formatordigital.
- Activitățile de mediere socială digitală necesită un nivel ridicat de alfabetizare digitală. Cu alte cuvinte, acestea necesită un nivel relativ ridicat de cunoștințe tehnice ("a învăța să înveți" competențele digitale înseamnă a fi capabil să cunoști conținutul "în cunoștință de cauză"). Într-un fel, aceste competențe tehnice trebuie să susținute cerințele și valorile asistenței sociale (Compère și Philippart, TICIS, Raport de cercetare, 2022 - publicare în curs). Prin urmare, există o formă complexă de însușire (tehnicitate + tehnocritică) înainte de a desfășura activități de mediere socială digitală. De exemplu, sunt elevii de la BAC 1 și BAC 2 de asistență socială capabili să

pentru a îndeplini aceste cerințe? Noi credem că nu. Această ipoteză inițială a fost confirmată de contribuțiile primului val de analize din cadrul Programului național de cercetare al sistemului France Service Digital Advisors (CNFS), condus de Pierre Mazet de la LabAccès⁶⁹.

- **Acești doi determinanți contextuali susțin alegerea metodologică de a cerceta foarte puțin această dimensiune în chestionar. Aceasta a fost notată cu 11 puncte dintr-un total 100 în chestionar.**
2. Prin urmare, mediile întrebărilor punctate și mediile confort au fost reduse la o scară în sutimi (procente) pentru a îmbunătăți vizibilitatea graficelor. Din punct de vedere statistic, aceasta înseamnă că suma procentelor obținute pentru fiecare registru de activități nu corespunde indicelui brut punctat din 100 de puncte. Acest lucru poate fi explicat prin faptul că registrele de activități nu au fost punctate cu 25 de puncte fiecare, ci cu puncte totale acordate în funcție de necesitatea de a mobiliza sau nu aceste activități în asistența socială. Acest lucru a fost discutat cu diferiți parteneri de proiect.
 - Dacă chestionarul ar fi adaptat în scopul transferabilității, ar la latitudinea viitorilor cercetători să facă alegeri diferite. De exemplu, fiecare domeniu de activitate ar putea fi chestionat pe 25 de puncte. Acest lucru ar standardiza mediile, dar în detrimentul (potențial) al nevoilor observate pe teren.
 3. În al doilea rând, atunci când prezentăm statisticile obținute, am dori să atragem atenția asupra faptului că nu prea are sens să prezentăm statistici exhaustive și complete. După o examinare aprofundată a cifrelor obținute de fiecare partener, am ales prezentăm anumite rezultate în detrimentul altora. A trebuit să facem o alegere. Prin urmare, după efectuarea sondajului și în funcție de particularitățile constatate de fiecare partener la citirea rezultatelor, tabelele trebuie să fie însușite și anumite variabile trebuie să fie corelate pentru a produce o analiză utilă pentru fiecare dintre partenerii proiectului. În scopul transferabilității, trebuie remarcat faptul că analiza prezentată este exemplificativă. Este la latitudinea fiecărei instituții de învățământ să se inspire din aceasta pentru a extrage ceea ce consideră relevant în ceea ce privește obiectivele stabilite și rezultatele obținute.

Ilustrații :

- a. În acest proiect, abordarea construirii chestionarului s-a bazat pe registre de activitate. Cu toate acestea, am avut întrebări referitoare la RGPD care făceau parte din registre diferite. Astfel, după examinarea rezultatelor, am extras întrebările referitoare la RGPD pentru a prezenta rata răspunsurilor corecte la aceste întrebări specifice, independent de registrele la care întrebările au fost inițial legate. Într-adevăr, (proasta) cunoaștere a aspectelor legate de RGPD în asistența socială părea relevantă pentru examinare. Prin urmare, s-a decis să se prezinte cifre.
- b. Alte două rezultate au părut interesante de prezentat după citirea cifrelor. Acestea au fost indicii de încredere în sine numerică experimentată înainte și după întrebările punctate. Vom vedea că autoposiționarea diferă.
- c. Pe de altă parte, unele rezultate merită menționate fără a prezenta detaliile sub formă de tabel. Printre acestea se numără rezultatele referitoare la sex sau la zona geografică, sau la echipamentul disponibil pentru activitățile digitale.

⁶⁹ Conferința din 16.12.2022 (on line), disponibilă la următoarea adresă: <https://www.labaccès.fr/?CNFS> Ultima consultare la 02.02.2023

4. În cele din urmă, proiectul reunește doi parteneri francezi din învățământul superior în domeniul asistenței sociale, unul din Lille și celălalt din Paris. Rezultatele au fost reunite într-o singură bază de date din mai multe motive:
 1. Prima că mediile obținute de fiecare dintre ele diferă ușor, dar nu semnificativ, cu excepția anumitor dimensiuni. Vom vedea care sunt acestea.
 2. În al doilea rând, din motive de sinteză și lizibilitate, opțiunea aleasă acest raport este de prezenta rezultatele nu în funcție de partener, ci în funcție de țara care face parte din proiect. de a chestionare diferite constă faptul că putem determina în mod obiectiv dacă diferențele sunt semnificative. De îndată ce ne-am dat seama că nu sunt, cei doi parteneri în cauză au decis să prezinte rezultatele "pentru partenerii francezi" ai proiectului. Aceștia sunt totuși în contact între ei, datorită proiectului, și vor examina mai în detaliu rezultatele privind anumite variabile, precum și posibilele referințe încrucișate pe dimensiuni care li se par semnificative, pentru a formula ipoteze. De exemplu, cu privire la adaptarea planurilor de formare, la zona geografică studiu, la vârsta studenților, la recalificarea sau nu a studenților (vârstă, parcurs profesional anterior etc.). Fiecare dintre acești parteneri are propriile caracteristici specifice în ceea ce privește populația de studenți, zona geografică în care își desfășoară activitatea și așa mai departe.
 3. În vederea transferabilității și reproducerii, operatorul interesat de "Pentru a obține informații mai precise cu privire indicele calculat de partenerii francezi" sau la una componentele acestuia (de exemplu, IRTS sau nu, SSE sau nu, capitală sau nu, studenți în curs de reconversie profesională sau nu etc.), este invitat să contacteze direct partenerii.
 4. Rezultatele sunt anunțate pe țări în tabelele statistice prezentate. Termenul "țară" nu trebuie înțeles ca o medie a teritoriilor franceze, belgiene și române.

COMPARAREA INDICELUI BRUT ÎNTRE ȚĂRILE PARTENERE

Statisticile de mai jos sunt prezentate în termeni de rată a răspunsurilor corecte, pe o scară de 100 de puncte. Prin urmare, exprimăm acest indice sub forma unui procent de răspunsuri corecte și a unui scor de 100.

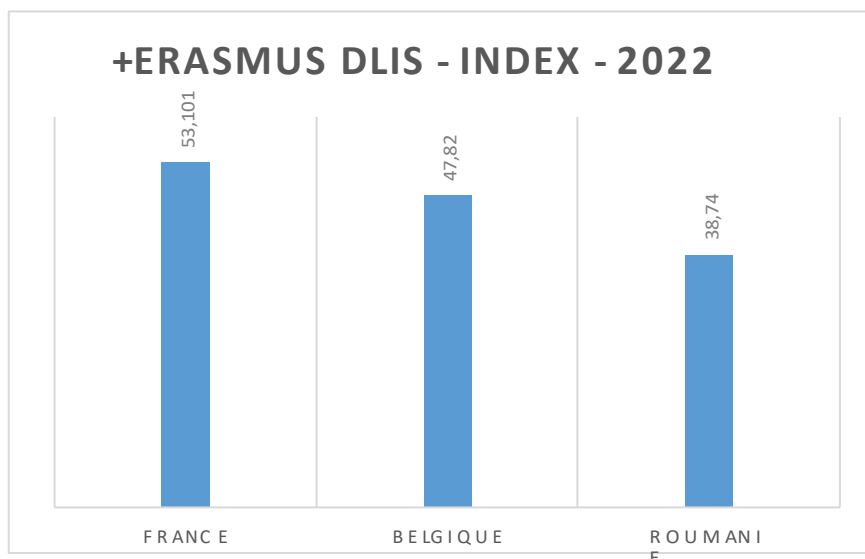
Dacă adoptăm abordare bazată pe clasamentul țărilor, precum cea utilizată în raportul privind indicele economiei și societății digitale (DESI 2022), procentele obținute prezintă o distribuție identică:

Franța este pe primul loc, Belgia pe al doilea, iar România pe ultimul. În raportul DESI 2022 Comisiei Europene, Franța se află pe locul 12, Belgia pe locul 16, iar România pe ultimul loc. Prin urmare, cele două clasamente sunt legate într-un mod similar.

Cu toate acestea, în ceea ce privește "valorile", pe baza procentelor, o lectură inițială arată rezultate destul de scăzute, pentru competențele considerate a fi "specifice" profesiilor din domeniul asistenței sociale (cititorul se poate referi la secțiunea metodologică pentru a judeca alegerile și considerațiile privind ponderarea și natura întrebărilor care au condus la acest arbitraj din partea partenerilor).

Prin urmare, vom propune câteva elemente de analiză contextuală a acestor trei medii obținute de parteneri;

Doar Franța depășește pragul de 50% pentru răspunsuri corecte la toate dimensiunile punctate.



➔ IPOTEZE DE INTERPRETARE ȘI ÎNȚELEGERE

FRANȚA

În general, performanța și competitivitatea Franței în digitalizarea societății sunt mai bune decât se aștepta (DESI, Franța, 2022). Planul european de redresare sprijină inițiative multiple, alături de o creștere semnificativă a platformelor de guvernare (e-guvernare).

În special, se instalează infrastructuri și instrumente digitale în instituțiile de educație și , se dezvoltă noi platforme digitale pentru a facilita e-learning și se pun în aplicare măsuri de incluziune digitală în beneficiul celor mai vulnerabile persoane din Franța. (...) (DESI, Franța, 2022)

În ceea ce privește prioritățile, accentul se pune, prin urmare, pe măsurile de incluziune digitală pentru persoanele vulnerabile (reducerea inegalităților sociale digitale) și pe tranziția digitală a educației și a personalului acesteia. Cu toate acestea, raportul este nuanțat. Eforturile sunt remarcate, la fel ca și inițiativele și măsurile "în favoarea". Cu toate acestea, eficiența acestora, în special în domeniul educației, trebuie îmbunătățită.

Eficacitatea măsurilor de consolidare a competențelor digitale ale profesorilor și de îmbunătățire predării subiectelor digitale ar putea fi îmbunătățită în continuare, la fel ca și cea a măsurilor de promovare a modernizării și recalificării digitale a adulților (DESI, Franța, 2022).

Ar putea indicele de agilitate digitală al studenților la asistență socială, cu 53,10 % de răspunsuri corecte, să reflecte aceste două tendințe? În opinia noastră, ar fi expresia unei dinamici care se află între un impuls obiectiv (multiplicarea acțiunilor) și o performanță care nu a fost încă , dar este pe cale de a fi până în 2030. Obiectivul este ca, până în 202280% din populația franceză să aibă ceea ce Europa numește competențe digitale "de bază" (DESI, Franța, 2022).

În ceea ce privește capitalul uman investit în "tehnologie" (inteligență artificială, calcul cuantic, dezvoltarea 5G, bandă largă, securitate cibernetică etc.), Franța investește masiv în programe de cercetare, dezvoltare și formare și își propune fie printre cele mai performante țări europene.

În educație, un instrument precum platforma "Pix", în versiunea sa certificabilă elevi, este prevăzut începând cu școala primară. Un proces de certificare cu "PixEdu" este planificat pentru comunitatea didactică.

Prin urmare, este un pariu sigur că studenții la asistență socială din Franța sunt conștienți de necesitatea campanii și acțiuni de informare care să îi ajute să își dezvolte competențele digitale. Rezultatul 53,10% poate părea "scăzut". Temperăm rezultatul obținut prin argumentul unui sondaj bazat pe competențe pe care le-am putea caracteriza ca fiind "mai avansate" în conformitate cu terminologia europeană. Într-adevăr, merită să subliniem încă o dată faptul că competențele chestionate sunt cele care nu țin doar de cunoștințele "tehnice" și de "know-how-ul digital" al fiecăruia dintre noi. Majoritatea întrebărilor scenarii situaționale (de tipul "casus") în contextul asistenței sociale. Acestea sunt competențe digitale care pot fi considerate specifice profesiei în măsura în care se bazează cerințele și reglementările legale aplicabile asistenței sociale. Prin urmare, studenții au trebuit să facă apel competențele lor digitale, pe care au trebuit să le combine cu caracteristicile specifice ale profesiei lor. Acesta este, prin urmare, un indiciu al alfabetizării digitale în asistența socială.

Ca atare, chestionarul ar putea fi clasificat ca "competențe digitale ridicate" sau "mai mult de bază".

acest punct de vedere, rezultatele par imediat mai puțin mediocre, ținând cont de faptul că, în Franța, indicele de agilitate a fost studiat pe un eșantion de studenți în principal din anii 1 și 2 (asistenți sociali și educatori specializați).

În cele din urmă, pentru o analiză ulterioară, trebuie remarcat faptul că Franța un nivel de dezvoltare a e-guvernării mult mai centralizat decât Belgia. Acest lucru are un impact asupra , care reflectă această centralizare de identificare securizate ("France Connect") și în bazele de date guvernamentale (de exemplu, platforma dematerializată open source "Démarches simplifiées", care oferă nu mai puțin de

12 000 de documente online și "Nuage au Centre"). Belgia și România au alte realități, mai complexe, în ceea ce privește peisajul lor instituțional și nivelurile de guvernare.

BELGIA

Indicele de agilitate digitală pentru studenții belgieni din domeniul asistenței sociale este de 47,82%. Citiți mai departe.

Creștere mai lentă

În 2021, Belgia ocupă locul 12 în DESI, iar Franța locul 15. Prin urmare, în 2022 se observă "inversare" a pozițiilor între aceste 2 țări. Belgia este retrogradată în clasamentul din 2022, în principal din cauza indicatorilor slabi pe dimensiunea conectivității (DESI, Belgia, 2022). În ciuda poziției sale inițiale favorabile, Belgia a înregistrat progrese mai puțin rapide decât țările cu o poziție inițială mai puțin avantajoasă.

Creșterea digitală relativă a țării, având în vedere poziția sa inițială, este printre cele mai scăzute din UE (DESI, Belgia, 2022)

Mediul administrativ belgian

Cu toate acestea, țara înregistrează rezultate bune în ceea ce privește numărul de utilizatori, cu 74% dintre utilizatori, comparativ cu o medie europeană de 65%. În chestionarul proiectului a pusă o întrebare cu privire la cunoașterea (greșită) a termenului "e-administrație". În Belgia, 40% dintre respondenți au răspuns corect la întrebare (comparativ cu 33% în Franța și în România). Acest lucru este surprinzător din mai multe puncte de vedere. Franța are cel mai mare scor DESI 2022 dintre cele trei țări de mai sus, cu 87% de utilizatori ai serviciilor de e-guvernare. Cu toate acestea, atunci când au fost întrebați cu privire la cunoștințele lor despre conceptul e-administrație, un termen definit oficial de guvernul francez, elevii francezi au obținut un scor inferior României și Belgiei. În România, doar 17% dintre cetățeni utilizează serviciile publice online. Conform raportului DESI 2022, modernizarea administrației publice (online, printre altele) este o provocare majoră, alături de dezvoltarea infrastructurii și a conectivității. Vom reveni la acest aspect mai târziu. Pe de altă parte, la întrebarea privind cunoașterea definiției oficiale a ceea ce este e-administrația, studenții obțin cel mai bun scor, cu 51% de răspunsuri corecte. O ipoteză ar putea fi aceea că istoria și cultura țării au cunoscut o administrație centrală foarte puternică sub regimul comunist. Acest lucru ar putea avea totuși un impact asupra percepției a ceea ce este o administrație și, prin urmare, administrația.

Această cifră justifică un moment de reflecție dacă dorim să înțelegem pe deplin e-administrației în Belgia. Diferitele niveluri de putere, competențe și guverne modelează peisajul instituțional și, prin urmare, administrativ. Există ministere la nivel federal și regional. Nivelul local (comunal) este, de asemenea, responsabil pentru probleme și competențe specifice. Belgia a trecut printr-o serie de reforme care redistribuie aceste niveluri de putere, competență și guvernare, împărțind și reorganizând atribuțiile diferitelor domenii.

instituții. Din fragmentare în fragmentare, administrația și instituțiile belgiene distribuie sau redistribuie ministrii, competențele și chestiunile care trebuie guvernate.

Între 1970 și 2014, au avut loc șase reforme ale statului (și ale Constituției sale). În consecință, serviciile oficiale online sunt numeroase și nu foarte centralizate. Prin urmare, gama de structuri care oferă o identificare sigură s-a adaptat. Fiecare guvern (federal, regional, provincial și comunal) și administrația sa oferă o platformă de conectare pentru procedurile online, cu unul sau mai multe sigure de identificare cu doi factori. După cum se subliniază raportul DESI 2022 :

Sistemul federal al Belgiei, cu diferite niveluri de guvernare (federal, regional, comunitar și local) responsabile pentru o serie de domenii ale administrației publice, reprezintă o provocare pentru coordonarea și integrarea serviciilor publice online în servicii de tip "ghișeu unic". (DESI, Belgia, 2022)

Acest peisaj politic și instituțional eterogen a dus la crearea a nu mai puțin de 6 sisteme diferite de identificare securizată pentru guvernarea electronică. În timp ce "France Connect" este sistemul de identificare securizat pentru e-guvernarea din Franța, s-ar putea spune că Belgia și-a conceput e-guvernarea și mijloacele de conectare la aceasta pentru a reflecta diversificarea nivelurilor de putere pe care a experimentat-o din 1970 cu cele șase reforme ale statului. Aceasta nu o glumă. Acest aspect este subliniat și în raportul DESI în 2022.

Belgia oferă șase mijloace de identificare electronică⁷⁰ pentru a facilita interacțiunile dintre cetățeni și organismele publice. Cinci dintre aceste programe interacțiunea cu organismele publice prin unui dispozitiv inteligent. În total, opt milioane de persoane (aproape 70 % din populație) utilizează cel puțin unul dintre aceste șase de identificare, în timp ce două dintre sisteme fac, de asemenea, obiectul notificării către Comisia Europeană în temeiul Regulamentului eIDAS. Unul dintre sisteme (itsme), care este utilizat pe scară largă și notificat în temeiul Regulamentului eIDAS, este gestionat de o entitate privată în colaborare cu guvernul⁷¹.

În timp ce diversificarea sistemelor este un punct forte în ceea ce privește ceea ce pot oferi utilizatorilor, aceasta are, de asemenea, consecințe asupra competențelor digitale ale asistenților sociali care ajută persoanele vulnerabile din punct de vedere digital. Ce sistem ar trebui să aleagă? Ce echipamente are persoana respectivă, astfel încât să îi pot promova "emanciparea digitală"? Care sunt cerințele unui sistem față de altul? etc.

Cele șase sisteme de identificare nu sunt oferite în mod sistematic de toate portalurile administrative online. Unele sunt mai prezente în Flandra decât în Bruxelles și Valonia. Altele sunt mai frecvente pe site-urile regionale de e-guvernare, în timp ce altele oferite la nivel local.

Pe scurt, nu există un sistem oficial de conectare sigură care să fie utilizat, ci șase. Să ne gândim ar putea fi în interesul unui beneficiar de asistență socială să utilizeze unul dintre aceste sisteme mai degrabă decât celălalt.

⁷⁰ Sisteme de identificare în Belgia: FAS / eCards, FAS / Itsme®, FAS / Email OTP, FAS / SMS OTP, FAS / TOTP, FAS / Username / Password (DESI, Belgia, 2022)

⁷¹ Pe această temă, *Autoritatea belgiană pentru protecția datelor APD*, un organism oficial belgian, ține în mod regulat prima pagină a ziarelor prin *Belgia pentru dificultățile de guvernare și gestionare*.

în funcție de nevoile lor, să se conecteze la o administrație sau alta. În acest caz, asistentul social trebuie să analizeze cu adevărat cererea actuală și viitoare și nevoile digitale înainte de a recomanda un anumit sistem de identificare online securizat și de a instrui utilizatorul final cu privire la utilizarea acestuia. Belgia intenționează să treacă la un ghișeu unic digital până la sfârșitul anului 2023, probabil după modelul France Connect.

Chestionarul proiectului include o întrebare de cunoștințe de identificare cu doi factori. La această întrebare, Franța a înregistrat un scor de 59% răspunsuri corecte, în timp ce Belgia s-a situat din nou la mijloc cu 40%, iar România la coada clasamentului cu 19%. Trebuie remarcat faptul că România nu are un sistem oficial de identificare sigură cu doi factori, ceea ce face ca acest rezultat să fie cu atât mai ușor de înțeles. Având în vedere că e-guvernarea nu este în prezent disponibilă pe scară largă pentru cetățeni, iar dezvoltările legate de identificarea securizată cu doi factori nu sunt încă propuse de organismele oficiale, pare surprinzător faptul că studenții de la asistență socială ar putea un scor atât de mare. Pe de altă parte, întrucât Belgia șase sisteme propuse oficial, rezultatul pare deosebit de mediocru, dacă nu chiar slab.

În Belgia, indicele de agilitate digitală reflectă 229 de răspunsuri din partea studenților din anii 1 și 2, în secțiunea Asistenți sociali. O mică proporție (23) reprezintă respondenți la nivel de masterat. Printre aceștia din urmă, de agilitate a atins o medie de 57,6%. Media acestor 23 de respondenți a fost "absorbită" de cea eșantionului de elevi de bacalaureat din anii 1 și 2.

Belgia încurajată intensifice inițiativele și măsurile de incluziunii digitale și a formării în domeniul TIC și al profesiilor "tehnice".

ROMÂNIA

38,74%:România a înregistrat un scor de 38,74% de răspunsuri corecte la chestionarul privind indicele de agilitate digitală. Acesta este cel mai mic procent înregistrat de cele 3 țări. Acest rezultat este "în linie" cu cel al DESI (Comisia Europeană, 2021, 2022), deoarece se află, de asemenea, pe ultimul loc între cele 27 de țări.

După cum subliniază DESI (România, 2022), România are un indice foarte scăzut al competențelor digitale de bază (28%) și un indice foarte scăzut pentru competențele digitale avansate (9%) în rândul cetățenilor săi. Având în vedere că indicele, așa cum a fost conceput în proiect, solicită studenților de la Asistență Socială să mobilizeze mai mult decât competențe digitale de bază, atunci am putea presupune că, în raport cu rata cetățenilor (37%) cu competențe de bază până la avansate studenții de la Asistență Socială s-ar încadra în acest decalaj. În România, puține servicii publice vor mai fi oferite online în 2022. Dematerializarea serviciilor publice și capriciile sale (Mazet și Sorin, 2020; Okbani 2021, 2022) nu ridică (încă) aceleași probleme pentru profesie și traseele sale profesionale ca cele identificate în Franța și Belgia.

Prin urmare, pare de bun simț să calificăm acest indice în lumina unor nevoi încă nedovedite de sprijin pentru digitalizarea serviciilor esențiale (publice și private). Dacă

Dacă vă uitați pentru o clipă la contextul istoric și socio-politic al României, veți vedea că acesta este un rezultat destul de legitim. Să aruncăm o privire la unii dintre factorii care pun țara în context.

Aderarea la UE în 2007

În timp ce Franța și Belgia au aderat la începuturile Uniunii Europene în 1957 (Comunitatea Economică Europeană), România s-a alăturat acesteia împreună cu Bulgaria în 2007. În timp ce prima a urmat de la început întregul proces de dialog și negociere, România a obținut eligibilitatea fondurile europene în 2007, după un lung proces discuții pentru obținerea acordului de aderare (Cristescu și Muntele, 2007). După căderea Zidului Berlinului, România a trebuit să facă față multor provocări, iar punerea piciorului în ușa UE este doar una în plus (Pittau și Ricci, 2015). Conviețuirea în Europa" cadrul Uniunii înglobează cerințe economice, sociale și politice pe care fiecare țară și le-a fixat în termeni de obiective de atins. Prin urmare, în ceea ce privește data aderării și participarea la masa negocierilor în cadrul UE, putem considera că cele trei țări nu au fost "aliniată" pe pozițiile lor inițiale. Elemente contextuale specifice României merită menționate pentru a situa acest rezultat pentru indicii de agilitate digitală al studenților la asistență socială.

Reforme ale sectoarelor-cheie din domeniul asistenței sociale

De la sfârșitul epocii comuniste, România a demarat o serie de reforme: ale administrației și ale codurilor sale juridice procedurale, ale sistemului finanțare a asigurărilor de sănătate și a asistenței medicale, precum și ale educației. Aceste sectoare mobilizează asistenții sociali care lucrează în cadrul lor sau, cel puțin, prin parteneriate și/sau rețele. Prin urmare, asistența socială ar trebui să fie considerată ca fiind, dacă nu direct vizată de reforme, cel puțin afectată de acestea.

Reorganizarea structurală a administrației publice din România reprezintă o provocare majoră. Trecerea de la un sistem puternic centralizat la unul care include responsabilități locale și regionale necesită ajustări la diferite niveluri de resurse: politic, managerial, tehnic, uman și economic. Un mod de guvernare eficient și în armonie cu așteptările UE. Va fi nevoie de mai mult de un deceniu a vedea primele rezultate ale acestor schimbări (Dragoș și Neamțu; 2007). România un mare capital elaborarea și legilor (inspirate din legile europene), dar trebuie să îmbunătățească punerea lor în aplicare (Dragoș și Neamțu; 2007). Prin urmare, administrația (în organizarea sa) și serviciile sale nu se află încă la stadiul de "administrație complet digitală" vizat pentru 2030 UE. În prezent, doar 21% din serviciile publice oferă servicii online (față de o medie de 67,3% în UE-27). Utilizatorii de internet folosesc serviciile publice online în proporție de 17% (comparativ cu o medie UE de în rândul utilizatorilor de internet din cele 27 de state membre). Prin urmare, scorul pentru indicii de agilitate digitală în domeniul asistenței sociale în rândul studenților români, de 38,74%, este un scor de performanță destul de încurajator, chiar onorabil, în lumina contextului explicat mai sus.

Ar fi interesant să putem prezenta o variabilă a indicelui socioeconomic pentru studenții de la Universitatea din Arad. O analiză mai atentă a profilurilor studenților universitari ar arăta poate că aceștia sunt mai degrabă reprezentativi pentru o parte a populației decât pentru populație în ansamblu. Caracteristici socio-demografice mai precise ar extindea reflecției.

Un proiect pentru un ghișeu online sub forma unui "punct de contact(DESI, România, 2022) este în curs de dezvoltare pentru a centraliza interacțiunile cetățenilor cu diferitele niveluri de guvernare.

administrație: nivel local, nivel districtual și nivel central. Acest lucru ar trebui să ajute țara să evite capcanele diversificării administrației online, cum ar fi cele menționate pentru Belgia, și să fie mai apropiată de sistemul francez ("France Connect"). Progresele României cu privire la această propunere reflectă dorința de a se inspira din "modelele" de servicii administrative publice digitale care sunt printre cele mai eficiente din UE-27? S-ar putea face această presupunere.

De asemenea, trebuie remarcat faptul că România trece sau a trecut prin :

- începând cu 1997, o serie de reforme ale asigurărilor și medicinei sociale (Oancea, Tudorache și Ciuvica, 2010)
- Începând cu 1995, au fost realizate o serie de reforme la diferite niveluri de învățământ (preșcolar, primar, secundar și superior). Implementarea efectivă a descentralizării a fost, de asemenea, identificată ca o provocare majoră pentru țară. Cu toate acestea, universitățile românești s-au organizat rapid pentru aplica autonomia și responsabilitățile (Paun, 2006).
- din 2006, un nou cadru juridic administrativ (Dragoș și Neamțu; 2007)
- De la sfârșitul regimului comunist și căderea Zidului Berlinului (1989), au loc mișcări migratorii majore, mobilitatea umană fiind anterior impracticabilă. În al doilea rând, aderarea UE "a transformat treptat românii în principala comunitate de migranți din Europa" (Cristescu și Muntele, 2007). În sfârșit, există conflictul recent din Ucraina ca răspuns la invazia rusă. Un val foarte semnificativ de migrație a schimbat peisajul românesc.
- O lipsă de stabilitate politică. De la pandemia COVID 2019, nu mai puțin de 5 guverne s-au succedat mai puțin de 4 ani (DESI, România, 2022).

Pandemia COVID 19 și asistența socială :

Contextul pandemiei COVID-19 a dat un impuls noilor tendințe de comunicare și a încurajat asistenții sociali să se rapid cu instrumentele tehnologice despre care știau puțin sau deloc (Baciù și Tranca, 2021). Efectele acestui impuls către tehnologie, atât în domeniul asistenței sociale, cât și în ceea ce privește profesionalizarea asistenței sociale (adică predarea asistenței sociale), trebuie să fie luate în considerare dintr-o perspectivă longitudinală. Va dura prevalența instrumentelor digitale în contextul unei pandemii în domeniul profesional asistenței sociale? Vom avea nevoie de mai mult pentru a evalua efectele pe termen lung. Având în vedere că, în Franța și Belgia, digitalizarea se impusese deja într-o parte a activităților lor înainte de pandemie, în special în domeniul informatizării (dosare sociale informatizate, utilizarea pachete software, proceduri online, redactarea și transmiterea de rapoarte sociale etc.), ar fi prematur să se facă deducții mai largi cu privire la ceea ce a provocat pandemia COVID-19 în România în domeniul asistenței sociale.

Percepția tehnologiei în România

Conform unui studiu realizat de Gravița-Ardelean (2019)⁷², tehnologiile digitale, cibercultura și alfabetizarea digitală sunt reprezentate pozitiv. Acestea sunt văzute ca o sursă de influență pozitivă asupra vieții viitoare. Potrivit respondenților (în majoritate femei, cu o medie de vârstă de 33 de ani), tehnologiile sunt identificate ca factori de evoluție a societății și, potențial, ca pârghii pentru rezolvarea problemelor sociale. La momentul DESI anual, această

⁷² Gavrilă-Ardelean, M. (2019). Politici sociale, asigurări de sănătate și contribuții la managementul serviciilor de sănătate, [Social policies, health insurance and contributions to the management of health services - 2nd Ed] vol. II, în Colecția "Politici sociale", coord. Mihaela Gavrilă-Ardelean, Ed. EIKON.

Acest tip de studiu merită să fie repetat, cu un eșantion și într-un context post-pandemic, în cadrul domeniului profesional care ne preocupă. Încorporarea acestui unghi prin întrebări legate de percepția tehnologiei ca factor de evoluție a societății ar putea face parte și din abordarea chestionarului de (fr)agilitate digitală pentru comunitățile de studenți în asistență socială.

Conflictul Rusia-Ucraina și conectivitatea

Indicele DESI pentru 2021 și 2022 arată un "status quo" pentru România între cei doi ani. În timp ce țările cu un indice DESI scăzut adesea recuperează mai repede decât altele și înregistrează o creștere rapidă având în vedere poziția lor inițială (creștere relativă, DESI 2022), este posibil ca România să nu fi avut ocazia să se concentreze obiectivelor de digitalizare preconizate. Indicele DESI înregistrează o creștere foarte semnificativă a ratei de conectare la internet datorită distribuirii a nu mai puțin de 400 000 de noi cartele SIM.

Registrul de la

"Scorul "Conectivitate" (DESI, România, 2022) a crescut considerabil (DESI, România, 2022, p.4). Pe baza acestor argumente și a eforturilor sale convergență și de adoptare a unor planuri de reziliență în cadrul UE, România are un scor brut de agilitate digitală de care poate fi în sfârșit mândră. Belgia, cu o poziție de pornire mult mai de învidiat (în general și a fortiori în 2021 în DESI), este prin urmare țara, în afara trei prezentate, al cărei este surprinzător de scăzut. urmărim aceste inferențe de înțelegere neverificate statistic, mai putem vorbi de o "inferență causală"? O abordare calitativă mai aprofundată a acestor rezultate ar fi permis analizei. Cel mult, instrumentul "Digital Agility Index Questionnaire" oferă un "instantaneu" al populației de studenți în domeniul asistenței sociale dintr-o anumită instituție. Scopul acestui proiect este identifica nevoile de formare asistenților sociali pentru a le permite să își desfășoare activitatea în mod corespunzător folosind diferitele registre ale activității digitale.

GRECIA

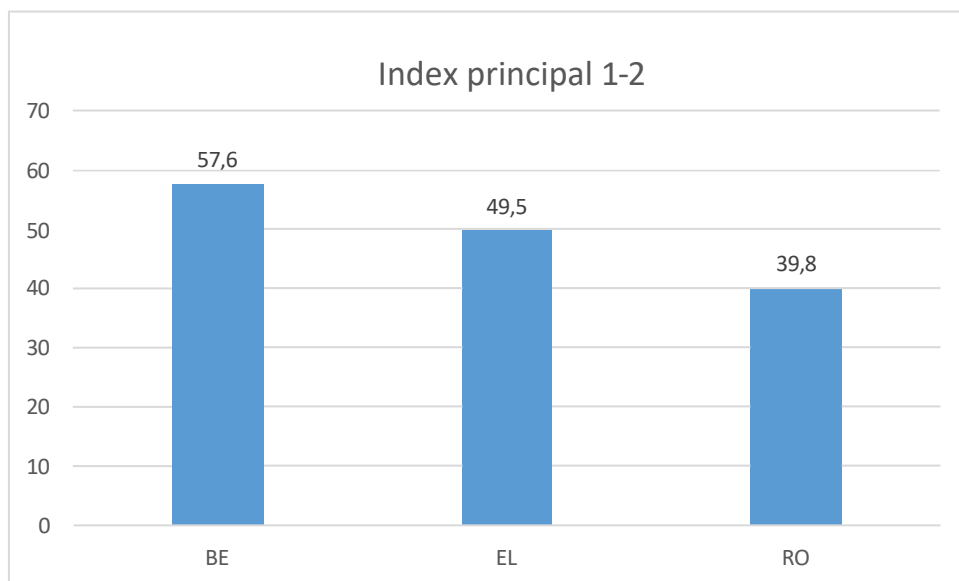
Indexul studenților din cadrul masteratelor 1 și 2 în asistență socială

Chestionarul a distribuit prin intermediul internetului (rețele sociale) în Grecia grupurilor studenți la asistență socială studiază la Universitatea Atena (PADA). A răspuns un eșantion de 10 persoane.

Prin urmare, este prezumțios să extindem rezultatele la comunitatea studenților greci a identifica o tendință generală indicelui. Cu toate acestea, am extras rezultatele din chestionarele pentru țările pentru care am avut cohorte în cadrul masteratelor 1 și 2 (masterate în inginerie și acțiune socială în Belgia, masterate în asistență socială pentru Grecia și România).

În Belgia, aceasta reprezintă un eșantion 23 de persoane, 10 în Grecia și 30 în România. Franța nu a posibilitatea de a administra chestionarul unei comunități de studenți la nivel de masterat.

În scop informativ, prezentăm aici indicele brut obținut de fiecare țară. Trebuie doar remarcat faptul că, încă o dată distribuția țărilor la nivel european este "identică" cu cea prezentată în DESI în ceea ce privește programarea.



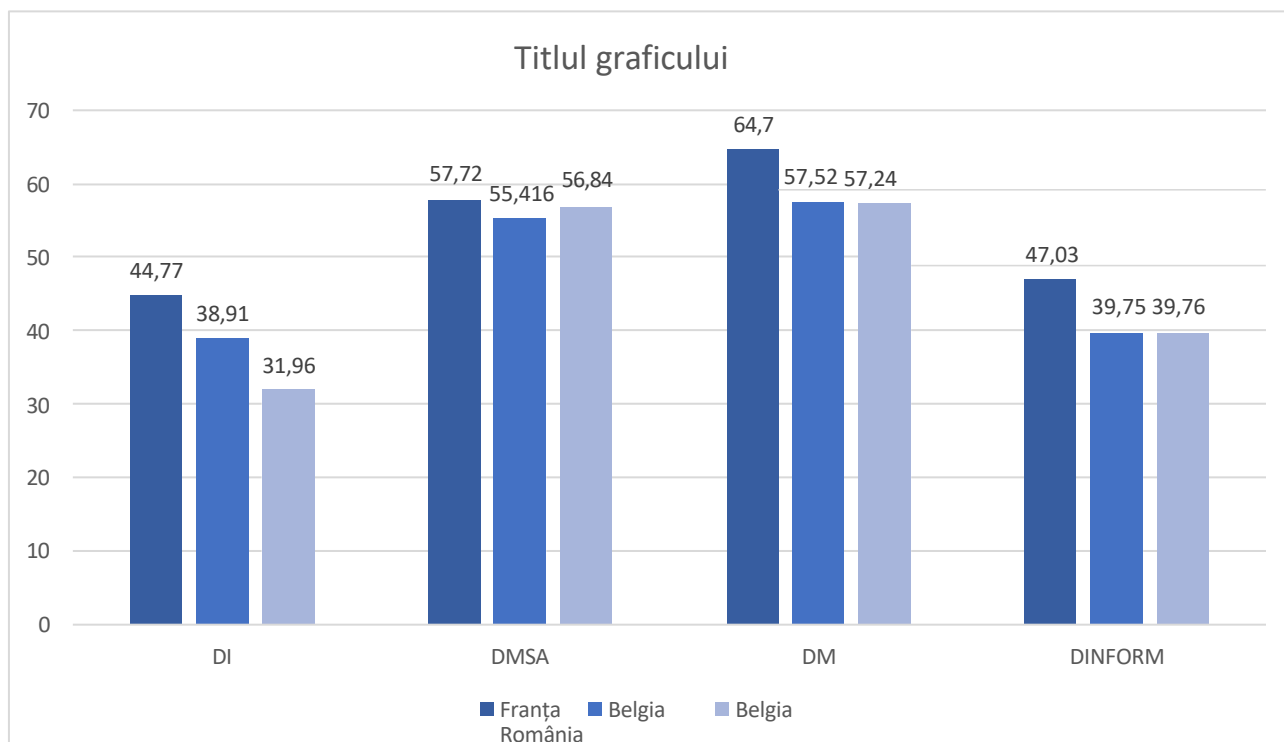
Pentru a reaminti, clasamentul țărilor în DESI 2022 este distribuit după cum urmează:

- Belgia: locul 16
- Grecia: poziția 25
- România: poziția 27.

Aceste trimeri încrucișate între două baze de date separate nu justifică nicio inferență la nivel înalt. Tot ce putem observa este o similitudine în modul în care sunt ordonate țările.



➔ REZULTATE PE REGISTRU DE ACTIVITĂȚI



DI Dimensiunea informatizării DMSA =

Dimensiunea media

DM = Dimensiunea medierii digitale DINFORM =

informației

Reamintim că mediile obținute au fost convertite în procente pentru a face graficele mai ușor de citit. Având în vedere că acestea nu au fost anchetate și notate în mod egal, dacă sunt adunate, rezultatul sumei procentelor depășește 100. Trimitem cititorul la "Instrucțiuni de citire a rezultatelor" Introducere pentru rezultatele pe registre de activitate.

Tabelul de mai jos prezintă mediile obținute pentru fiecare dimensiune, din 100.

	Indicele brut peste /100 puncte	DI Rata de răspunsuri corect Q28-30-31-32-33-34-35-48-51-59	DMSA Rata de răspunsuri corect Q43-44-45-46-47-49-50-52-53-54-57-60	DM Rata de răspunsuri corect Q29-42-55-56-58	DINFORM Rata de răspunsuri corect Q36-37-38-39-40-41
Franța	53,101	44,77	57,72	64,7	47,03
Belgia	47,82	38,91	55,416	57,52	39,75
România	38,74	31,96	56,84	57,24	39,76

Întrebări pe registru (33 de întrebări punctate în total) (anexele 1 și 2)

- 10 întrebări referitoare la registrul "informatizat" pentru un total de 35 de puncte
- 12 întrebări referitoare la "acoperirea mediatică" pentru un total de 46 de puncte
- 5 întrebări referitoare la registrul "mediere" pentru un total de 11 puncte
- 6 întrebări referitoare la registrul "informații" pentru un total de 8 puncte

➔ COMENTARII

Mediile pe registre sunt în concordanță cu rezultatele indicelui brut. După cohortele de studenți români, putem vedea clar cohortele belgiene pe locul al doilea. Apoi vin franțuzoaicele, în fruntea listei pentru fiecare dintre registrele analizate.

Rezultatele pentru **DIGITAL MEDIA (DM)** arată 57,2% răspunsuri corecte pentru Belgia și România și 64,7% pentru Franța. Aceasta reprezintă un scor mai mare informatizarea și acoperirea mediatică. Cu toate acestea pornit de la ipoteza că aceste ultime două domenii ar trebui să fie suficient de stăpânite pentru a "sprijini prin și pentru" tehnologia digitală (medierea digitală). Această ipoteză pare să fi fost infirmată de rezultatele obținute elevi. Cu toate acestea, trebuie amintit faptul că medierea nu a fost foarte cercetată (5 întrebări pentru total de 11 puncte, media prezentată aici ca procent de răspunsuri corecte) din cauza acestei ipoteze. Ar merita refăcut chestionarul de indexare pentru a echilibra mai bine distribuția punctelor (/25 de puncte pentru fiecare registru). Și pentru a elimina această ipoteză preliminară, în scopul de a măsura (fr) agilitatea digitală mai precis în funcție de registrul de activitate.

Pentru registrul de activități **INFORMATION (DIFORM)**, rată de răspunsuri corecte a fost de 43,04% pentru Franța, 39,75% pentru Belgia și 39,76% pentru România. Aceste performanțe pot părea destul de scăzute pentru o dimensiune care, a priori (ipoteza de plecare), nu prezintă dificultăți deosebite. Acest lucru poate fi explicat prin faptul că întrebările legate de informații au fost relativ "specifice". De exemplu, acestea "În opinia dumneavoastră, operatorii booleeni sunt..." (MCQ) sau diferența dintre operatorii booleeni și operatorii booleeni (MCQ). (MCQ) sau diferența dintre un browser și un motor de căutare. Poate că aceste întrebări erau prea "tehnice". În orice caz, dacă testul ar fi repetat, numărul întrebări pe registru și scorurile pentru fiecare registru ar trebui să mai echilibrate, cu o medie de 25 pentru fiecare registru.

În cele din urmă, trebuie remarcat faptul că cea mai scăzută rată de răspunsuri corecte a fost înregistrată în cele trei țări pentru registrul activități **INFORMATIZARE (DI)**. Această familie de activități necesită cunoștințe tehnice. În chestionar, o serie de întrebări din această categorie se refereau la situații concrete de asistență socială. De exemplu, "În calitate de (viitor) asistent social, ce ați recomanda în următoarea situație: să întocmiți un raport de monitorizare socială a unui beneficiar, pentru a proteja datele acestuia și a respecta secretul profesional? putut alege 4 răspunsuri, dintre care doar unul a fost considerat corect. Această întrebare o rată destul de scăzută de răspunsuri corecte, toate țările la un loc. Sau "În opinia dumneavoastră, un mecanism de dublă autentificare pentru recuperarea unui document online (de pe un site web) este un sistem de identificare cu doi factori... (un singur răspuns posibil)". Răspunsurile propuse la caracteristicile acestui mecanism care este din ce în ce mai utilizat în contextul e-administrației, și

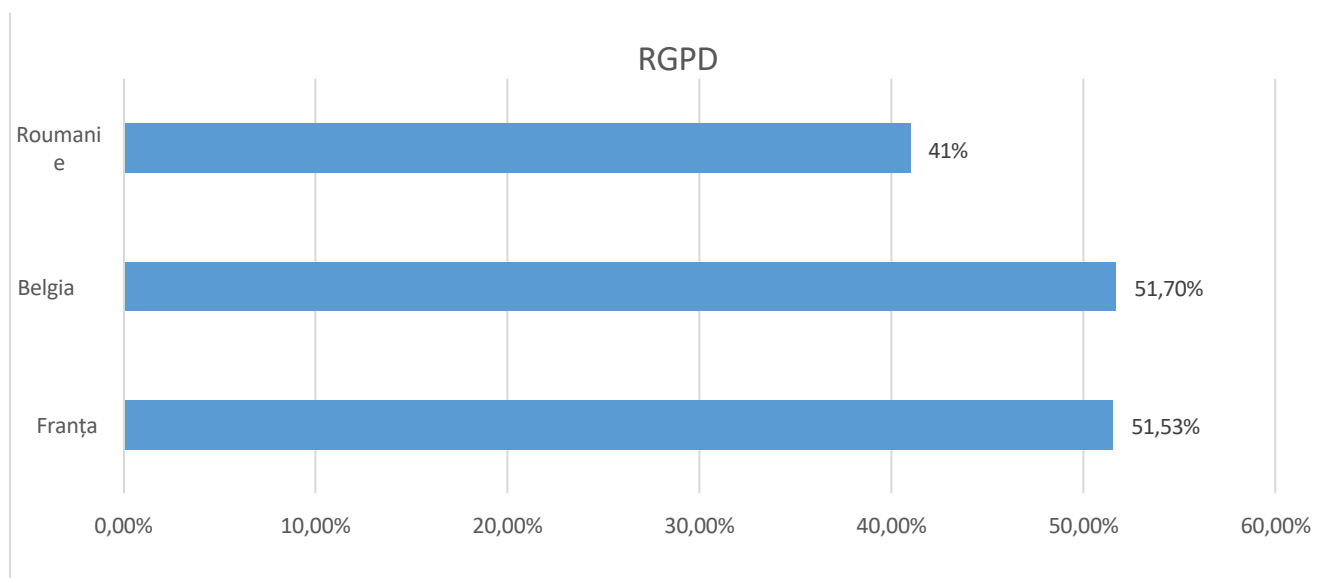
astfel de către asistenții sociali în procesul de ajutorare a persoanelor în vederea obținerii/consultării online a documentelor oficiale.

Pentru registrul **MEDIATIZARE (DM)**, Belgia a obținut cel mai scăzut scor (55,4%), urmată de România (56,) pe locul al doilea și ambele de Franța (57,72%).

➔ RGPD

În timp ce întrebările din construcția indicelui au fost construite pe clasificare a registrului de activități (Molina și Sorin, 2019), am dorit să izolăm întrebările referitoare la RGPD pentru a situa cunoștințele studenților cu privire la această dimensiune în special. Am procedat apoi la identificarea întrebărilor referitoare la securitate și protecția datelor (întrebările nr. 32DI-33DI-34DI-46DMSA - 49DMSA - 53DMSA - 54DMSA - 58DM). Deoarece legenda

După cum s-a precizat, aceste întrebări au vizat activități din diferite registre: Informatizare (DI), Mediatizare (DMSA) și Mediație (DM). Ca parte a unui proiect european care vizează să lucreze la o identitate comună, a părut oportun să se facă distincția între acestea pentru a identifica mediile. Suma punctajelor a fost de 33 de puncte 100 dacă toate răspunsurile date au fost corecte. În domeniul asistenței sociale, cunoașterea noțiunilor de bază ale RGPD este esențială atunci când este vorba de gestionarea informațiilor persoanelor care beneficiază de sprijin (schimburi de e-mailuri privind dosarele, codificarea în șabloane computerizate, consimțământul pentru prelucrarea electronică a datelor în cadrul organizației, sprijin pentru procedurile online (servicii publice și servicii private esențiale) etc.). Rezultatele sunt prezentate mai jos.



Întrebările legate de :

- Vocabular de bază [de exemplu, întrebarea (Q) 32 privind semnificația acronimului, Q34 privind consimțământul],

- Vocabularul tehnic al RGPD (de exemplu, Q33 privind definiția datelor sensibile)
- Sau pe scenarii [de tip cazus] întâlnite în mod obișnuit în practica profesională a asistenților sociali. De exemplu, Q46 privind utilizarea unui cloud Google Drive pentru comunicarea între colegi cu privire la beneficiari sau Q49 privind utilizarea WhatsApp pentru a comunica cu persoanele asistate și a transmite documente prin intermediul acestui sistem de mesagerie. Q54 se referea la distribuirea unei liste de contacte către un partener din rețeaua profesională, fără nicio cerere prealabilă de utilizare a adreselor de e-mail.

O lectură inițială a rezultatelor arată un nivel destul de scăzut de cunoaștere a Regulamentului general european privind protecția datelor. Cu toate acestea, trebuie remarcat faptul că România și Belgia obțin scoruri mai mari la această dimensiune decât indicele brut al agilității digitale.

	Index Brut pe /100	RGPD Q32-33-34-46-49-53-54-58 Procentaj de răspunsuri corecte
Franța	53,101	51,53 %
Belgia	47,82	51,70 %
România	38,74	41 %

În ceea ce privește rezultatele obținute în Franța, există o diferență relativ mare între cei doi parteneri: rezultatele obținute în cazul administrării ESS Cramif au fost ușor mai ridicate (față de 53% pentru Franța). Un studiu mai detaliat al rezultatelor relevă diferențe semnificative în funcție întrebări. În timp ce întrebările referitoare la cunoașterea precisă a cadrului RGPD au primit puține răspunsuri corecte, ca și în celorlalte instituții, întrebările referitoare mai larg la legăturile dintre utilizarea tehnologiilor digitale și implicațiile asupra protecției datelor cu caracter personal par să fi fost mai bine stăpânite. se numără întrebări "Ce ați face în următorul caz: trimiteți un e-mail unui coleg din rețeaua externă pentru a-i monitorizare privind un beneficiar, dumneavoastră... (Un singur răspuns posibil)" "În opinia dumneavoastră, în următoarea situație, asistenții sociali respectă etica și deontologia profesiei: într-un centru de plasament pentru minori, aceștia utilizează "WhatsApp" pentru a comunica între ei cu privire la beneficiari".

Eșantionul mic utilizat face dificilă interpretarea statistică. Cu toate acestea, în acest stadiu putem o serie de ipoteze explicative referitoare la profilul studenților din această instituție, care ar trebui studiate mai în detaliu prin sondaje suplimentare:

- Prima ipoteză: variabila vârstă și experiența profesională. O parte semnificativă a studenților din eșantion își schimbă cariera. Proporția studenților cu vârste cuprinse între 25 și 44 de ani din acest subeșantion este echivalentă cu cea a tinerilor între 20 și 24 de ani.
- Practicile și cunoștințele legate de utilizările digitale și implicațiile acestora pentru protecția datelor pot fi legate de parcursurile profesionale anterioare.
- Ipoteza 2: Această ponderare a traseelor profesionale ar putea fi cu atât mai mare cu cât studenții au avut cariere anterioare domeniul îngrijirii și sănătății,

unde problemele legate de secretul profesional și datele cu caracter personal sunt, de asemenea, foarte prezente. Cu toate acestea, nu dispunem de date detaliate acest domeniu.

- Ipoteza 3: Ponderea "culturii didactice" Școala de Asistență Socială Cramif este atașată instituțional sectorului asigurărilor de sănătate, în care protecția datelor este o problemă importantă. În plus, SSE Cramif dedică o mare parte a predării sale problemelor de sănătate și secretului profesional.

În discuțiile care au urmat testului (în Franța și Belgia), elevii au menționat că, deși cunoșteau "teoria" RGPD, nu erau în măsură să aplice regulamentul comunitar internațional pe teren, într-o situație de plasament, din cauza configurațiilor și a realităților de plasament (infrastructuri, lipsă de cunoștințe, practici de echipă etc.). Există o diferență medie între cohortele de elevi francezi care au urmat un modul de sensibilizare/formare RGPD și cei care nu au făcut acest lucru pe parcursul carierei lor școlare.

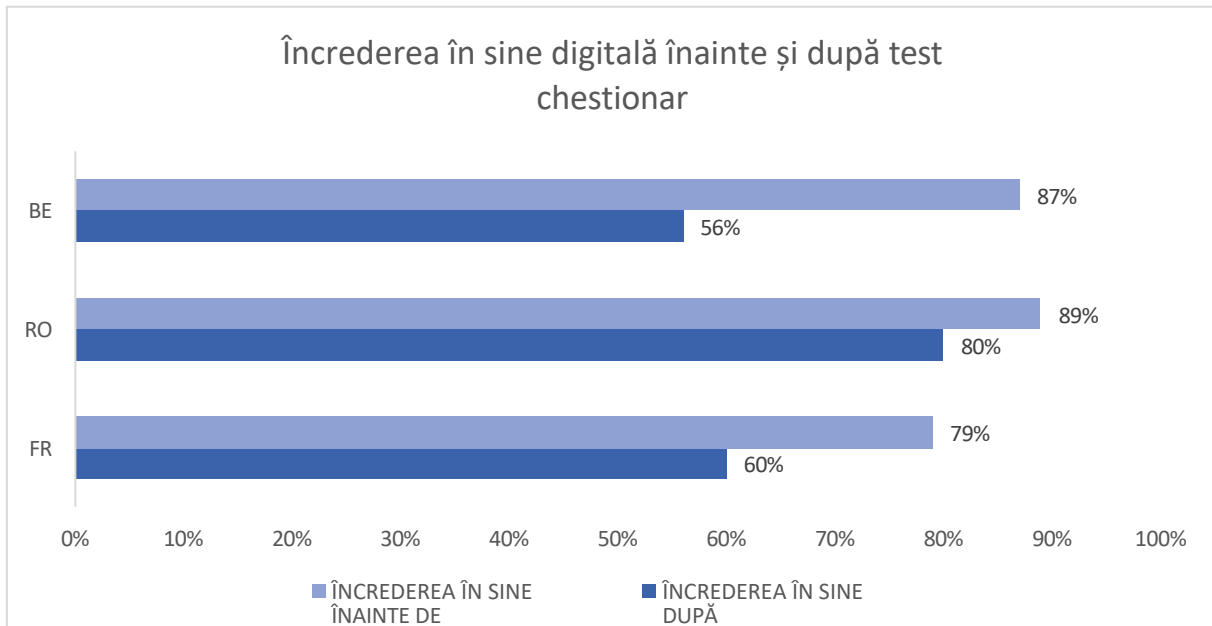
Prin urmare, există o nevoie urgentă de formare a studenților în domeniul asistenței sociale:

- Cunoștințe tehnice și juridice referitoare la fiecare domeniu de activitate;
- În ceea ce privește utilizările și problemele legate de fiecare domeniu de activitate.

ÎNCREDERE ÎN SINE DIGITALĂ, ACCES LA O CONEXIUNE ȘI ECHIPAMENT SUFICIENT

➔ DESPRE SENTIMENT

sfârșit, prezentăm rezultatele referitoare la încrederea în sine declarată de elevi înainte și după susținerea testului punctat. Compararea acestei variabile ni se pare relevantă, deoarece ne permite să identificăm una sau ipotezele de înțelegere.



Înainte de a susține testul, elevii aveau o impresie foarte favorabilă despre utilizarea activităților digitale (Q16), simțindu-se confortabil sau chiar "foarte confortabil". În fruntea clasamentului se află studenții români, cu 89% care se simt confortabil, urmați de belgieni, cu , și, în sfârșit, de francezi, cu 79%. Am putea specula că, în general, aceștia se simt mai puțin în largul lor în mediul digital, deoarece sunt mai conștienți de dificultățile pe care le implică dematerializarea, care este mai avansată decât în celelalte două țări. Sau că sunt mai familiarizați cu complexitatea mediului digital într-un context profesional, deoarece sunt mai confrunțați cu registrele de activitate.

Întrebarea confortul după completarea chestionarului (Q61), precum și întrebările libere 62 și 63, pe o scară de la 1 la 4 (1, foarte incomod la 4, foarte confortabil), se referă la sentimentele generale. Titlul întrebării nu specifică faptul că aceasta se referă la sentimentele legate de întrebările care au fost notate. Cu toate acestea, întrebarea 61 venea imediat după întrebările de diagnostic. Putem presupune că respondenții au reacționat la faptul că tocmai susținut un "test" al cunoștințelor lor reale despre mediul digital într-un context profesional. Legătura dintre Q16 și Q61 ar putea fi considerată de fapt o tendință iluzorie de corelare. În mod ideal, cele două întrebări ar fi trebuit să fie adresate mai detaliat și aproape identic, ceea ce ar fi trebuit să ducă la o corecție în chestionar:

Q16 => Cum vă simțiți cu privire la utilizarea tehnologiilor digitale într-un context profesional (stagiul de practică) sau pentru formare profesională (școală/universitate)? pe o scară de la 1 la 4 (1, foarte incomod la 4, foarte confortabil)

Q61 => După completarea acestui chestionar, ce părere aveți despre utilizarea tehnologiilor digitale într-un context profesional (practică) sau în scopuri profesionale (școală/universitate)?

Cu toate acestea, dacă asociem cele două variabile, sentimentul de confort înainte și după test variază foarte mult. Rezultatele post-test arată că elevii se simt mai puțin încrezători decât răspunde la întrebările punctate.

În comentariile deschise și în timpul feedback-ului față în față cu respondenții, lungimea chestionarului a fost menționată ca un factor disconfort. Timpul mediu necesar pentru completarea chestionarului a fost de aproximativ 30-40 de minute, ceea ce a părut rezonabil la început. În Franța și Belgia, acest timp a fost alocat activităților de învățare. Cu toate acestea, în ceea ce privește aluzia la "încrederea în sine digitală" înainte și după efectuarea testului, se poate emite ipoteza că disconfortul a fost mai puțin legat de dificultatea întrebărilor notate, cât de disconfortul asociat duratei de timp necesară pentru a răspunde 63 de întrebări.

➤ PRIVIND ACCESUL LA O CONEXIUNE ȘI ACCESUL LA ECHIPAMENTE SUFICIENTE

De asemenea, trebuie remarcat faptul că la Q9 și Q10 privind frecvența accesului la internet și utilizării acestuia, toți studenții, indiferent de țară, au răspuns "zilnic". Acest lucru indică o utilizare zilnică, accesul la internet nu pare să fie un obstacol pentru a nu ști cum să se conecteze. Doar o persoană din România a declarat că are acces la internet de 2 sau 3 ori pe săptămână. Ar trebui să mai precizăm întrebarea pentru a distinge dacă aceasta este o alegere personală sau nu. Dar chestionarul nu a permis acest lucru.

În cele din urmă, la întrebările referitoare la echipamente și la accesul la echipamente, nu am identificat niciun elev belgian sau francez care să fi declarat că are un singur smartphone pentru a se conecta și a lucra cu activități digitale. În România, 17 studenți un singur smartphone, iar cinci dintre ceilalți au declarat că foloseau un computer "public" pentru a se conecta. Acești cinci au declarat, de asemenea, că dispuneau de echipament personal, cum ar fi un PC desktop sau un laptop. Prin urmare, considerăm că pentru aceste cinci persoane dintr-un total de 117 respondenți decalajul digital legat de accesul la hardware nu este identificabil ca atare. Cu toate acestea, pentru cele 17 persoane (adică 14,5% dintre respondenți) care au declarat că se conectează și lucrează cu instrumente digitale folosind doar lor, poate fi semnificativ în ceea ce privește decalajul digital legat de accesul la hardware. Și în acest caz, chestionarul ar putea fi îmbunătățit prin adresarea unei întrebări suplimentare, precum "Dispuneți de echipamentul necesar pentru a lucra la școală și la serviciu într-un mediu digital?"

"Care este principalul obstacol pe care îl întâmpinați în munca academică și profesională într-un mediu digital?"

Problema inegalităților sociale digitale pare să fie mai puțin evidentă în rândul studenților belgieni și francezi decât în rândul studenților români (accesul la echipamente suficiente), prin baza de date declarativă a studenților în asistență socială, în ceea ce privește accesul la echipamente și accesul la o conexiune la internet. Acest lucru coroborează propunerea făcută în capitolul anterior, urgența trebuie plasată și aici, întrebările de identificare (1^a parte a chestionarului Q1 până la Q20) merită să fie rafinate, unele să fie eliminate în favoarea altora, mai în acord cu noile ipoteze avansate după acest prim experiment de construire a unui indice. Evaluată doar pe baza acestor dimensiuni problema inegalităților sociale digitale (Granjon, 2022) este prea puțin studiată. Reamintim că scopul chestionarului a fost de a face un raport asupra peisajului general al alfabetizării digitale în rândul comunităților de studenți din domeniul asistenței sociale în raport cu obiectivele europene de digitalizare în ansamblu. Acesta nu s-a axat în mod specific pe această dimensiune.

Ca parte a procesului de construire a indicelui de (fr)agilitate digitală pentru comunitățile de studenți din domeniul asistenței sociale, prima etapă a fost inventarierea politicilor europene de digitalizare. Am văzut că strategiile europene de dematerializare a societății sunt deosebit de ambițioase pentru statele membre. Odată cu globalizarea, dezvoltarea calculului cuantic și a inteligenței artificiale în toate sectoarele de activitate din Europa, apar noi practici profesionale și noi profesii. La nivel mondial, se estimează că între 375 și 800 de milioane de locuri de muncă vor fi depășite până în 2030. Prin urmare, tehnologiile digitale au un impact considerabil asupra majorității sectoarelor profesionale, în special în domeniul asistenței sociale.

În cadrul imaginii de ansamblu, indicele DESI relevă disparități semnificative în ceea ce privește stadiul digitalizării în Europa. Accentul pus pe cele 5 țări partenere în cadrul proiectului DLIS. Prin urmare, competențele și (fr)agilitatea digitală a persoanelor (profesioniști și cetățeni), în funcție de țară, reflectă nevoi de formare diferite. Digitalizarea serviciilor sociale are loc în funcție de gradul de digitalizare din fiecare teritoriu. Această observație a condus la identificarea a șase provocări majore în politicile europene de digitalizare. Pentru a reuși, profesioniștii din domeniul ingineriei sociale vor trebui să investească în luarea în considerare și cooperarea cu toți actorii implicați inovarea socială la toate nivelurile, în conformitate cu teoria sistemelor ecologice a lui Bronfenbrenner (1979): macro, exos, meso, micro. În acest fel, sferile politice, economice, de formare și de cercetare sunt chemate să construiască o cultură europeană comună care să promoveze accesul echitabil al tuturor la digitalizarea serviciilor. Pe baza inițiativelor locale și a dinamicii proximitate între diferiți actori (inclusiv grupuri de utilizatori), aleși și profesioniști (în acțiune și formare), strategiile de inginerie și inovare socială pentru digitalizarea societății europene au cele mai mari șanse reușite în tranziția digitală, vederea atingerii obiectivelor "Compasului digital până în 2030". Soclul European al Drepturilor Sociale este un ajutor neprețuit, cu planul său de acțiune la nivel național pentru formarea digitală și lupta împotriva excluziunii sociale și a sărăciei până în 2030.

Pe baza acestor constatări, partenerii de proiect au decis să construiască indicele sub forma unui chestionar (abordare cantitativă) care să fie administrat comunităților lor de studenți în domeniul asistenței sociale. În total, 639 de persoane au răspuns depășind obiectivul inițial în ceea ce privește dimensiunea eșantionului (360). Variabilele, sub formă de întrebări, au concepute trei axe: caracteristicile socio-economice menite inegalitățile sociale digitale cadrul forței de muncă, poziționarea și sentimentele cu privire la activitățile digitale (inclusiv chestionarul) și, în cele din urmă, competențele digitale necesare în mod specific în domeniul asistenței sociale.

În dezvoltarea rezultatului nr. 1, definirea unui cadru socio-tehnic comun partenerilor, scopul construirii indicelui, s-a dovedit a fi un exercițiu care nu era evident. Într-adevăr, resursele, know-how-ul și cultura specifice fiecăruia dintre parteneri au trebuit să fie luate în considerare încă de la începutul construcției indicelui. Am identificat o serie de factori care necesită o atenție deosebită: necesitatea de a stabili un limbaj comun, importanța unui calendar adaptat la realitățile fiecărui partener și negocierea resurselor tehnice pentru a garanta că indicele va fi cât mai eficient posibil.

participarea fiecărui partener la măsurarea consolidării capacității sale instituționale. În metodologia pentru construirea indicelui, am fost deja în măsură să evidențiem o disparitate a resurselor și a nevoilor în ceea ce privește alfabetizarea digitală a partenerilor. Acesta este, în sine, un indice care ne determină să reflectăm asupra obiectivului european al unui obiectiv comun până în 2030 (Digital Compass). Cu toate acestea, colaborarea dintre cei 6 parteneri internaționali contribuie la consolidarea unei adevărate comunități de practici profesionale.

În ceea ce privește chestionarul, feedback-ul și schimburile cu comunitățile de profesori au evidențiat necesitatea de a ajusta și corecta anumite dificultăți: înțelegerea și formularea întrebărilor, relevanța, validitatea etc. în timpul sesiunilor de pretestare și testare. În plus, oferirea mai multor întrebări cu privire la modul în care oamenii se simt cu privire la digitalizarea societății și la modul în care se simt cu privire la completarea chestionarului ar putea îmbogăți analizele. De asemenea, trebuie remarcat faptul că abordarea cantitativă aleasă ar putea fi îmbunătățită dacă ar fi completată de o abordare de cercetare calitativă metodică și riguroasă. Termenele proiectului nu au permis acest lucru.

În cadrul comunităților studențești, rezultatele obținute (scorul) indicele de agilitate digitală în domeniul asistenței sociale arată o concordanță clară cu clasamentul țărilor din clasificarea europeană DESI. O serie de deducții generale și ipotetice referitoare la contextele fiecăreia dintre țările partenere au încercat să pună în lumină rezultatele obținute de comunitățile de studenți.

În vederea perpetuării chestionarului ca instrument de evaluare a competențelor digitale ale comunităților de studenți din domeniul asistenței sociale, modificările și corecțiile vor încerca să remedieze deficiențele menționate mai sus. De asemenea, pentru a asigura durabilitatea instrumentului, fiecare partener (sau operator care dorește să și-l însușească) va trebui să adapteze și să actualizeze variabilele și întrebările, ținând cont atât de obiectivele "Boussole 2030", cât și de specificul local legat de zona sa (așteptări și nevoi în domeniul asistenței sociale, în ceea ce privește alfabetizarea digitală a viitorilor profesioniști).

În concluzie, partenerii sunt de acord că există o nevoie urgentă de formare a studenților în asistență socială în ceea ce privește cunoștințele tehnice și juridice legate de fiecare dintre domeniile de activitate, precum și în ceea ce privește utilizările și problemele etice și deontologice legate de fiecare dintre aceste domenii. Acest exercițiu de punere în comun pentru construirea indicelui a evidențiat, de asemenea, nevoi profesionale eterogene, în ceea ce privește natura învățării care trebuie dobândită și gradul de urgență pentru formarea studenților în asistență socială într-o dimensiune sau alta. Fiecare țară are cerințe diferite, în funcție de gradul de digitalizare a contextului său național.

În contextul (și în măsura) proiectului, aceasta ridică o întrebare centrală legată de politicile europene de digitalizare: cum pot fi standardizate politicile sociale (cu un obiectiv și o identitate europene comune) și diferențiate (ținând cont de specificitățile culturale și teritoriale) astfel încât fiecare țară să își atingă obiectivele europene de digitalizare?

În cele din urmă, trebuie reamintit faptul că, oferind o imagine de ansamblu a fiecărei țări partenere reprezentând Europa de Vest, de Est și de Sud, acest index a încercat să înțeleagă peisajul variat al alfabetizării digitale în rândul viitorului personal din domeniul asistenței sociale. Acesta este punctul de plecare pentru rezultatele 2 și 3 ale proiectului DLIS. Acesta sprijină

pentru celelalte două produse din cadrul proiectului: un instrument de reflecție pentru repere etice
capsule video de e-learning.



Albarelo L. (2003), *Apprendre à chercher. L'acteur social et la recherche*, ediția 2^e, De Boeck.

Albarelo L. (2004), *Devenir praticien-chercheur: Comment réconcilier la recherche et la pratique sociale*, De Boeck Supérieur.

Baciu, E.L. și Tranca, M.L. (2021), Re-framing Challenges as Opportunities: Moving a Social Work Practicum Program in an On-line Format and Making It Work, *Revista de Asistență Socială*, anul XX, nr. 1/2021, București.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press

Brotcorne P. și Marien I. (2020), *Baromètre de l'inclusion numérique*. Bruxelles: Vrije Universiteit Brussel - UCLouvain - Fundația Regele Baudouin.

Brotcorne P. și Marien I. (2022), *Nouveau Baromètre de l'inclusion numérique*. Bruxelles: Vrije Universiteit Brussel - UCLouvain - Fundația Regele Baudouin.

Brotcorne P. și Valenduc G. (2009). Les compétences numériques et les inégalités dans les usages d'internet. *Les Cahiers du numérique*, vol. 5, nr. 1, p. 45-68.

Collin Simon *et al* (2021). *Le numérique en éducation et formation. Approches critiques*. Paris: Presse des Mines.

Compere, L., Philippart, A. (2022). Usagers et pratiques de travail social face au numérique entre risques et chances. *L'observatoire*, (110), 25-30.

Dragoș, D. & Neamțu, B. (2007). Reforma administrației publice locale în România: Tendințe și obstacole. *Revue Internationale des Sciences Administratives*, 73, 699-720. <https://doi.org/10.3917/risa.734.0699>

DESI, 2021, Comisia Europeană

DESI, Digital Economy and Society Index (Belgia),2022 DESI, Digital Economy

and Society Index (Franța),2022. DESI, Indicele economiei și digitale

(Grecia),2022.

DESI, Digital Economy and Society Index (Luxemburg),2022 DESI, Digital Economy

and Society Index (România),2022

Dubasque, D. (2019). Reflectii, producții și recomandări ale grupului de lucru "Numérique et travail social" al Haut Conseil du travail social. *Vie sociale*, 28, 89-103. <https://doi.org/10.3917/vsoc.194.0089>

Dubasque, D. (2022). Comment la crise liée au Covid-19 a bouleversé les pratiques professionnelles des travailleurs sociaux et posé la question de leur devenir. *Vie sociale*, 37, 37-49.

Fenoglio, P. (2021), Au cœur des inégalités numériques en éducation, les inégalités sociales, Dossier de veille de l'IFE, n°139, octobre. Lyon: ENS de Lyon. <http://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/DA-Veille/139-octobre-2021.pdf>, consultat ultima dată la 1/12/22

Gavrila-Ardelean, M.; Gavrila-Ardelean, L. Tehnologia și viitorul. În *Actes du 4-e Colloque International COMSYMBOL IARSIC-ESSACHESS*; Tudor, M.A., Bratosin, S., Eds.; Éditions IARSIC: Les Arcs, Franța, 2018; pp. 76-83.

Granjon Fabien (2022), *Classes populaires et usages de l'informatique connectée. Des inégalités sociales-numériques*, Paris, Presses des Mines, coll. "Matérialismes", 360 p.

Mazet P et Sorin F, (2020) " Répondre aux demandes d'aide numérique : troubles dans la professionnalité des travailleurs sociaux ", Open Edition Journals, La société numérique, 128.

Molina, Y. & Sorin, F. (2019). *Les usages numériques dans l'accompagnement social et éducatif* . Rennes: CRTS de Bretagne.

OCDE, [Alfabetizarea în era informațională \[arhivă\]](#) [PDF] (raportul final anchetei internaționale privind alfabetizarea adulților)

Okbani, N. (2021). *Raport intermediar: Le travail social à l'épreuve du numérique*. IRTS Paca-Corse, LEST. Retrieved from: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03470833> (accessed 07/03/22).

Okbani, N. (2022). Receptarea e-administrației de către profesioniști și schimbări în asistența socială. *Informations sociales*, 205, 38-46. <https://doi.org/10.3917/inso.205.038>

Quivy R., Van Campenhoudt L. (2011), *Manuel de recherche en sciences sociales*, 4^e édition, Dunod.

Philippart, A. , Bouckaert, B., Compère, L. et Rahier, A-M (2022) " Le travail social à l'ère numérique ", în "*ÉTHIQUE ET TRAVAIL SOCIAL - Nouvelles voies pour la pensée et pour l'action*", coll. "*Problèmes sociaux et interventions sociales*", edited Audrey Gonin, Michel Guissard, André Antoniadis and Flavie Plante, Presses Universitaires du Québec, Montreal, pp. 133-150.

Plantard, P., Le Boucher C. et Perret, D. (2021) La dimension subjective de l'appropriation des technologies numériques par les enseignants, Bulletin de veille n° 1, GTnum9 Les enseignants et le numérique, online, (consultat la 24/11/2021)

Savès, M., (2022) Biais dans les enquêtes épidémiologiques descriptives, Université de Bordeaux, MOOC "Pop-Health", Intervention Semaine 5, Session 6.

Veyrié, N. (2021) "Numérique, travail social et étudiants. Quel processus de recherche pour quelle dimension éthique", în *Penser la formation en travail social*, Le Sociographe, Nîmes, Champ social I, pp. 269 295, disponibil la la adresa <https://www.cairn.info/penser-la-formation-en-travail-social--9791034606535-p-269.htm> (accesat la 12 octombrie 2022).

INTRODUCERE.....	1
Probleme și cadru conceptual.....	3
Obiective și metode.....	7
1. Microsistem.....	9
2. Mesosistem.....	9
3. Exosistem.....	9
4. Macrosistem.....	9
Strategiile digitale ale Uniunii Europene.....	9
1A. Politici de digitalizare în Europa.....	11
➤ Mai 2010: Strategia Europa 2020.....	11
➤ 14 decembrie 2020: Programul Europa digitală (2021-2027).....	11
➤ Spațiul digital european și securitatea cibernetică.....	11
Principalele amenințări cibernetică.....	12
➤ Martie 2021. Digital Compass 2030: Calculator cuantic și plan de acțiune pentru punerea în aplicare a Societății Europene a Drepturilor Sociale.....	12
Calculator cuantic.....	12
Câteva aplicații posibile ale tehnologiei cuantice.....	13
Fundația europeană a drepturilor sociale.....	14
➤ 22 octombrie 2021: Liderii UE solicită progrese rapide în ceea ce privește Agenda digitală.....	14
➤ 10 decembrie 2021: unui instrument european de autoevaluare online pentru conturile de formare individuală și microcertificări.....	14
Un nou instrument european de autoevaluare a competențelor digitale.....	15
➤ O inițiativă privată care dă roade: de Agilitate Digitală, TANu.....	15
➤ Alte inițiative de economie socială.....	16
➤ Conturi digitale de formare și obiective europene.....	16
1B. Apariția de noi practici profesionale.....	17
➤ Lumea se schimbă, profesiile se transformă.....	17
➤ Tehnologii generice / Definiții.....	18
➤ Covid-19, accelerarea tranziției digitale a Europei și protecția datelor.....	18
➤ Alte recomandări internaționale pentru reducerea decalajului digital.....	19
Forumul de la Davos.....	19
"Carta de la Geneva pentru bunăstare.....	19
➤ Mijloace și rezultate preconizate.....	20
➤ Criterii și indici de evaluare a digitizării și cele 5 țări din cadrul proiectului DLIS.....	21
2A. Indicele DESI. Indicele economiei și societății digitale.....	21
2B. Panorama generală europeană.....	22
➤ Capital uman.....	23
Indicele economiei și societății digitale, 2021.....	23
➤ Formarea specialiștilor TIC.....	24
➤ Acoperire cu fibră optică.....	24
➤ Rețea 5G.....	25
➤ Trafic de date în roaming.....	25

➤ Tehnologia cuantică	25
➤ Provocările transformării digitale pentru întreprinderi și sectorul public.....	26
➤ Indicele de intensitate digitală pentru întreprinderi	26
➤ Servicii publice: indicatorii 4a3 și 4a4	27
➤ Utilizatori guvernamentali	27
➤ Formulare preumplute	27
➤ Servicii publice digitale pentru cetățeni.....	28
➤ Servicii publice digitale pentru întreprinderi.....	28
➤ Date deschise	28
2C. CELE 5 ȚĂRI PARTICIPANTE LA PROIECT	29
➤ 2C.1 Detalii privind performanța unei țări în cadrul proiectului: Marele Ducat al Luxemburgului	29
➤ 2C.2 Rezumatul performanței celor 5 țări participante la proiect	31
➤ Tabelul 1. Rezumatul indicatorilor de digitizare pentru 5 țări partenere în proiectul DLIS	31
2D. Indicele agilității digitale, capacitățile și competențele: accent pe cele 5 țări din cadrul proiectului DLIS	33
➤ 2D.1 Indicele Agilității Digitale IAD: un indice universal.....	33
Cele 5 criterii Indicelui Agilității Digitale. Scală de la 1 la 100.....	33
➤ 2D.2 Agilitatea în afaceri	34
➤ 2D.3 Agilitatea digitală a indivizilor	34
➤ 2D.4. Acces, utilizare și competențe digitale: accent pe cele 5 țări din cadrul proiectului DLIS	35
Aptitudini și competențe digitale.....	35
➤ Tabelul 2. Accesul la internet și utilizarea acestuia în Uniunea Europeană (%)	36
➤ Tabelul 3. ACCESUL LA INTERNET ȘI UTILIZAREA ACESTUIA (%).....	38
➤ Tabelul 4. Nivelurile competențelor digitale în țările europene	38
Provocările digitalizării societății europene și a asistenței sociale	40
➤ UE pentru 2030.....	40
3A. Cazul Franței: implementarea digitală și inegalitățile sociale persistente	42
➤ Cum rămâne cu echipamentele și accesul la internet?.....	43
➤ Cum rămâne cu competențele digitale?.....	43
➤ Diversitatea grupurilor vulnerabile când vine vorba de tehnologia digitală.....	44
➤ Recomandări pentru utilizare	44
Recomandarea 3	45
Recomandarea 5	45
Recomandarea 6	45
3B. Provocări și perspective	45
➤ Provocarea 1: Politici pentru dezvoltarea digitalizării societății	46
➤ Provocarea 2. Politici de dezvoltare a infrastructurii digitale	46
➤ Provocarea 3. Criterii și indicatori de evaluare macro și micro	46
➤ Provocarea 4. Eforturile de reducere a inegalităților sociale sunt dificil de pus în aplicare	47
➤ Provocarea 5. Organizații mai agile.....	47
➤ Provocarea 6. Politici de formare pentru profesioniștii din domeniul asistenței sociale	47
➤ Perspective	47
Referințe	49
Anexe	50

Metodologie pentru indice de agilitate digitală	51
Abordare cantitativă.....	51
➤ Indicele de agilitate digitală bazat pe registre/sfere de activități sociale.....	51
Cele 4 registre de comerț	52
Informatizare.....	52
Informații.....	52
Mediere.....	52
Acoperire mediatică	52
➤ Indicele se bazează explorarea de către respondenți a acestor 4 dimensiuni	52
➤ Cele 4 registre ale activităților digitale în asistența socială sunt desfășurate în subdimensiuni de explorare 55	
➤ CHESTIONARUL.....	55
➤ ÎNTREBĂRI	58
Resurse tehnice utilizate.....	60
➤ obiective finale.....	60
➤ Comparatie software.....	60
Software Kobo Tool Box.....	60
Software Sphinx	60
Platforma de e-learning Moodle	61
Google Forms software pentru sondaje	61
Software pentru sondaje MicrosoftForms	62
➤ Cohorte de respondenți	63
eșantion.....	63
Abordare calitativă	64
➤ Obiectiv: completarea rezultatelor obținute cu ajutorul Digital Agility Index .cu date calitative	64
➤ OBSERVAȚII GENERALE ÎN URMA TESTULUI.....	64
➤ Proiectarea chestionarului și/sau formularea întrebărilor	66
Nivelul de educație	66
➤ Modificări și îmbunătățiri care urmează să fie aduse chestionarului.....	67
➤ Integrarea pedagogică proiectului HELMO ESAS (Belgia)	68
➤ Integrarea pedagogică a proiectului Universitatea VLAICU (România) și condițiile de administrare a chestionarului	70
➤ Integrarea pedagogică a proiectului IRTS - HDF Lille (Franța) și condițiile de administrare a chestionarului	70
➤ Integrarea pedagogică a proiectului ESS CRAMIF - Paris (Franța) și condițiile de administrare a chestionarului	71
1. Căutare în literatură	72
2. Anchetă pe teren.....	72
➤ Integrarea proiectului în centrul KEPSIPI și în Universitatea Atena (GRECIA)	73
Focus Group (abordare calitativă) echipei psiho-medico-sociale Kepsipi	73
REZULTATE GRECIA	73
Punerea în aplicare și dificultățile întâmpinate	75
Cerințe diferențiate	75
Alinierea nevoilor cu o viziune europeană indice de agilitate digitală	76
➤ CONCLUZIE	76
UN CADRU SOCIO-TEHNIC NEGOCIAT	78

Alegerea software-ului pentru indicele de agilitate digitală	79
Alegerea instrumentelor de comunicare media pentru R1	79
Concluzii	80
UN CALENDAR ADAPTAT	81
PREZENTAREA REZULTATELOR ȘI A ANALIZELOR INDICEI DE AGILITATE DIGITALĂ	81
Introducere	81
Instrucțiuni de lectură pentru piste de analiză	82
Comparație indicelui brut între țările partenere	84
↳ Ipoteze de interpretare și înțelegere	85
Franța	85
Belgia	87
Creștere mai lentă	87
Mediul administrativ belgian	87
România	89
Aderarea UE în 2007	90
Reforme în sectoarele-cheie din jurul asistenței sociale	90
Pandemia COVID 19 și asistența socială	91
Percepția tehnologiei în România	91
Conflictul Rusia-Ucraina și conectivitatea	92
Grecia	92
Indexul studenților Master 1 și 2 în asistență socială	92
↳ Rezultate pe registru de activități	94
↳ Observații	95
↳ RGPD	96
Încredere în sine în domeniul digital, acces la o conexiune și echipament suficient	98
↳ Despre sentiment	98
↳ Despre accesul o conexiune și accesul la echipamente suficiente	100
LIMITĂRI ȘI PERSPECTIVE	101
.....	103
Bibliografie partea 2	104
Cuprins general	106



Numărul proiectului 2021-1-EN01-KA220-HED-000027512

Această publicație a beneficiat de finanțare partea Uniunii Europene ca parte a Programului Erasmus +. Ea reflectă numai punctul de vedere al autorilor. Comisia Europeană nu este responsabilă pentru nicio utilizare care ar putea fi făcută din informațiile conținute în aceasta.



www.social-project.fr/dlis

Coordonatorul proiectului: IRTS Hauts-de-France

Parc Eurasanté Est - Rue Ambroise Paré - BP 71

59120 Loos - Franța

www.irtshdf.fr